Tartagal en el barro del capitalismo

página 2

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

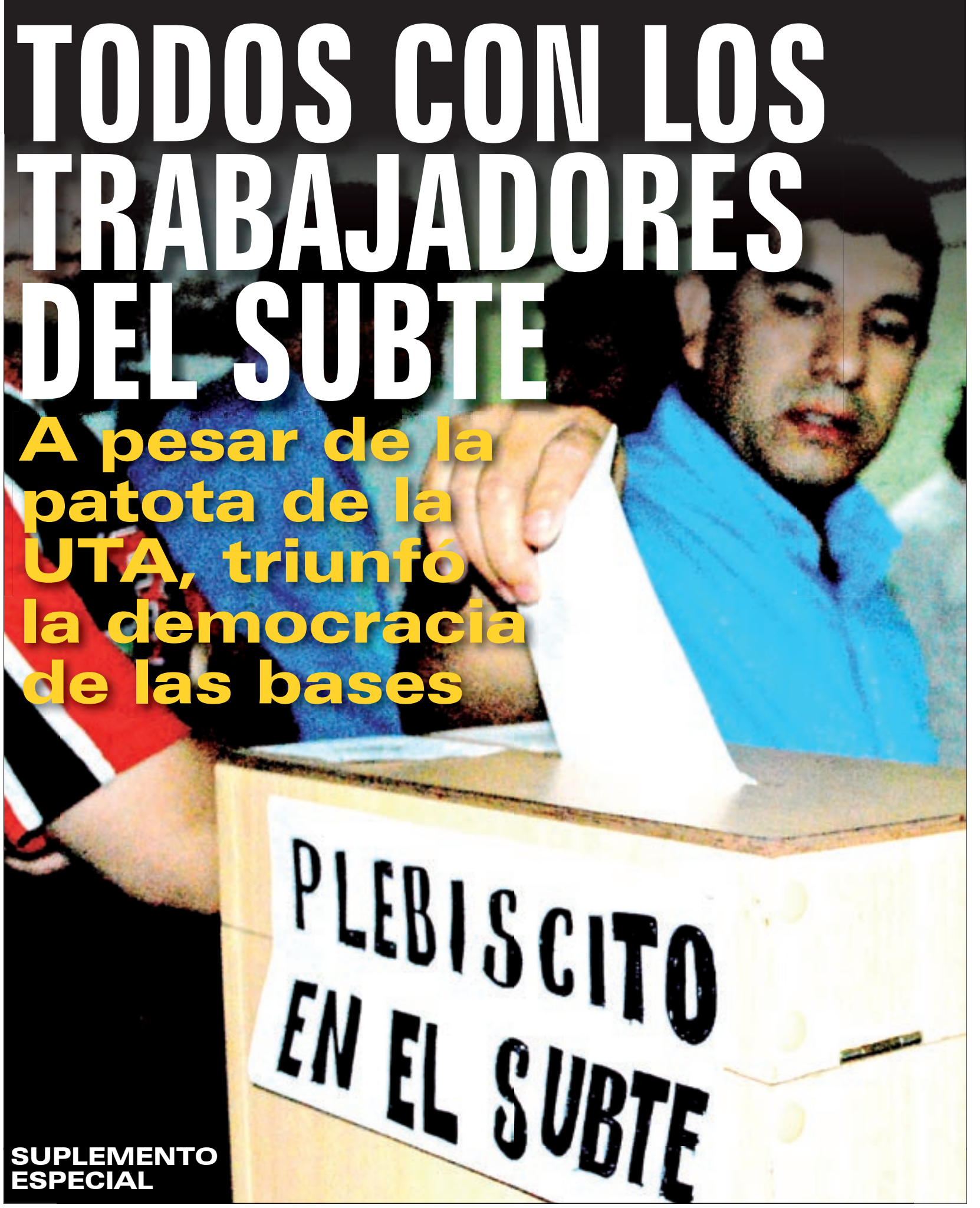
PTS

12 de febrero de 2009 - Año XIII - Nº 312 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

VOTACION MASIVA A FAVOR DE UN NUEVO SINDICATO DEL CUERPO DE DELEGADOS

TODOS CON LOS TRABAJADORES DEL SUBTE

A pesar de la patota de la UTA, triunfó la democracia de las bases



SUPLEMENTO ESPECIAL

Ante los cierres

OCUPACION Y GESTION OBRERA

- Massuh
- Indugraf
- Arrufat
- Filobel

página 11

Escándalo en el juicio al genocida Rovere

página 4

FRANCIA
Primer Congreso del Nuevo Partido Anticapitalista: ¿Qué partido se fundó?

páginas 12 y 13

EL GOBIERNO DE OBAMA SACUDIDO POR LA CRISIS

contratapa

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

Tartagal asolada por las lluvias y la irracionalidad capitalista

por **MARIO CUEVAS** y **GASTÓN RAMÍREZ**

HASTA EL momento el alud se ha cobrado la vida de dos personas, varias permanecen desaparecidas y más de mil evacuadas. Ríos de lodo recorren más de la mitad de la ciudad, los autos flotan, las casas llenas de agua y destruidas. Una situación conmovedora. Sin duda, como dijo una de las más de 10.000 vecinas que perdieron todo, *"las palabras para expresar la tragedia que hoy viven los pobladores de Tartagal no existen"*.

Inevitables malas costumbres

Lamentablemente, las inundaciones son costumbre en cada temporada de lluvias en el noroeste. Cuando el agua se cobra vidas no tardan en llegar las cámaras de TV y junto a los diarios titulan: *"Catástrofe", "Desastre Natural"*… y por unos minutos las desgarradoras imágenes, mezcla de pena e indignación, acompañadas de la voz de un periodista locuaz, difunden la idea de la inevitabilidad de los hechos. Como es costumbre los funcionarios observan la zona del desastre desde seguros helicópteros y prometen ayuda. No escapa a la mala costumbre el desligarse de toda responsabilidad y culpar a la naturaleza, como el ministro del Interior Randazzo, quien considera *"que la catástrofe era imposible de evitar"*, o para el gobernador Urtubey, que dijo que "*la naturaleza nos sobrepasó"*. Sin embargo, como es nuestra sana costumbre, nos reservamos el derecho a desconfiar de las palabras de funcionarios y nos preguntamos ¿se podría haber evitado esta catástrofe?

Las causas

En primer lugar, contrario a lo que dice el gobierno, que las aguas hayan derrumbado un cerro y bajado a gran velocidad socavando en minutos las barrancas laterales del río y tirando abajo las casas cercanas a estas, se debe a la deforestación indiscriminada de la selva que rodea Tartagal, de manos de las empresas petroleras y forestales y del avance imparable de la "sojización" en estos últimos años. Salta es una de las provincias con mayores niveles de deforestación del país. *"Según datos de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, entre 1998 y 2002 la superficie deforestada en la provincia fue de 194.389 hectáreas , mientras que entre 2002 y 2006 se duplicó la superficie desmontada, alcanzando las 414.934 hectáreas "*[1]. La deforestación modifica la matriz del paisaje, provocando no sólo el aislamiento de las comunidades bióticas que contienen (llevándolas a su extinción) sino también eliminando la capacidad de retención de las aguas producto de las precipitaciones, lo que hace que crecidas como estas sean incontrolables. Con la Ley de Ordenamiento de Bosques Nativos de Salta, aprobada en diciembre pasado en la Legislatura, la deforestación de lo que queda de la selva de las Yungas se acelerará aún más. Esta ley, por las modificaciones introducidas por el senador romerista Alfredo Olmedo, y avalada por Urtubey, contempla deforestar lugares con un 15% de pendiente (150 m de ascenso en 1 km). Se estaría *"deforestando hasta las mismas laderas de los montes"*[2].

En segundo lugar, las obras públicas destinadas a impedir este tipo de situaciones sólo estaban ejecutadas en un 40%, como lo reconoce el mismo diputado del oficialismo Cristos Zottos: *"Se tendría que haber volado el puente sobre la avenida principal Pakan [un puente ferroviario que hizo de tapón y formó un dique, haciendo que el agua del río Tartagal saliera hacia las calles de la ciudad] y haber comenzado con el nuevo, pero esta obra no se efectuó completamente en el programa de ejecución de obras que comenzó en el 2005"*[3]. El río no perdonó la desidia de los funcionarios y arrasó las obras inconclusas desde la tragedia similar de 2006.

Ganancias contra la naturaleza

Urtubey y los empresarios sólo conocen la previsión ante la caída de sus negociados y ganancias, sin importar las pérdidas que sufre el pueblo trabajador en el camino. Lo dejaba en claro, el ministro de Minería en 2006, quien ante la llegada de inversiones petroleras por U$S 115 millones afirmaba *"no me dejaré condicionar ni presionar por grupos ambientalistas"*[4]. No es extraño su comportamiento. Lo vemos en la actual crisis económica, presentada como una catástrofe natural, ante la cual por ejemplo Pan American Energy y TecPetrol, luego de obtener importantes ganancias el año pasado (pese a la caída del precio internacional del petróleo), suspenden a los trabajadores reduciendo sus salarios y amenazan con despedidos, mientras reciben jugosos subsidios del gobierno nacional para mantener "estable" el precio de los combustibles en el mercado interno. Ante enormes fortunas que amasan las petroleras mientras destruyen la naturaleza, ¿alguien puede creer que se trata de una "tragedia de la pobreza", como dijo la presidenta Cristina? Nada de eso, se trata de la inevitable irracionalidad del mundo capitalista.

Evitar lo inevitable

Por eso, lejos de confiar en la demagogia de Urtubey, los trabajadores ocupados y desocupados de Tartagal, junto a las organizaciones obreras combativas, de DD.HH y los partidos de izquierda deben organizarse en forma independiente del gobierno y de los empresarios. Este es el primer paso para pelear por un verdadero plan de obras públicas de emergencia para garantizar el encauzamiento del río, la construcción de defensas y de viviendas para todos los damnificados. Este plan no puede estar en manos de ningún funcionario ni empresario, ellos son responsables de la catástrofe. Por eso debe estar bajo control de los propios trabajadores y pobladores afectados.

Por otro lado, Urtubey chantajea a la población diciendo que ni la Provincia ni la Nación cuentan con los fondos suficientes para financiar las obras. De ser así, los fondos para este plan debemos obtenerlos, en principio, de la expropiación de las petroleras Pan American Energy, Tecpetrol, Petrobras, entre otras, y la reestatización de RepsolYPF sin pago, como también de la expropiación sin pago de los grandes terratenientes. Esta es la única manera de asegurar un plan de este tipo. Este plan, impulsado junto a los trabajadores petroleros, puede evitar las suspensiones y los despidos, repartiendo las horas de trabajo sin afectar los salarios, y generar nuevos puestos de trabajo genuino. Toda nuestra solidaridad con el pueblo trabajador de Tartagal.

[1] La Nación, 09/02/09.
[2] Antonio Pérez Abella. Iruya.com, 12/12/2008. El mismo autor dice: *"Esta ley también desconoce la importancia de ciertos sectores de bosque en áreas planas y bastante onduladas, fundamentales para el mantenimiento de la vida de comunidades indígenas y criollos, control de la erosión y para la biodiversidad en épocas donde los climas de las montañas no son aptos para la vida de ciertos animales que migran entre los distintos niveles altitudinales y por supuesto para animales que viven en estos bosques planos y que nosotros tenemos la obligación de conservar"*.
[3] La Nación, 09/02/09.
[4] Iruya.com, 07/11/06.

Esta semana vimos por los medios a los trabajadores del subte realizando un plebiscito por un nuevo sindicato. El Ministro Tomada se hizo un tiempo desde España para declarar que esa lucha "no tiene chance de prosperar", porque "no está previsto en la ley sindical". Después fue el propio Moyano que dijo que "con un sindicato como la UTA con más de 70 años y sueldos importantes, no sé cuál es la razón de generar otro". ¿Cuál es la posición del PTS?

Manolo Romano: En un momento que hay miles de despidos y suspensiones con rebaja de salario, los dirigentes de la CGT son parte de la delegación oficial que viajó con Cristina a España junto a los industriales de la UIA. Por esto el gobierno ha salido a respaldar a la CGT porque lo interpreta como un desafío a este monopolio sindical y a la regimentación de la clase trabajadora. Lo más raro de todo es que esto es dicho cuando van a reunirse con los poderosos grupos económicos como Repsol y Telefónica. Leímos en los diarios que Moyano dijo que *"hablé con el rey como si lo conociera hace 40 años"*. ¿Qué autoridad puede tener alguien que le fue a chupar las medias a los privatizadores y al reaccionario Rey de España? Así que no se entiende la chicana del Ministro sobre que los trabajadores del subte quieren una "democracia ateniense". ¿Será por la Asamblea que era la institución del régimen político de la Antigua Grecia y que a Tomada le parece escandaloso? Pero, en realidad, por su contenido social, la democracia de los griegos excluía a los esclavos; y la del subte, al revés, es una democracia de los esclavos asalariados del capitalismo. Así que "democracia ateniense" como dice Tomada, no; esto es un principio de democracia de las bases trabajadoras. En cuanto a la referencia de Moyano sobre los "sueldos importantes" en el subte es de una caradurez increíble. Porque fue este Cuerpo de Delegados el que consiguió con su lucha la jornada de 6 horas y los aumentos de sueldo por encima de los topes que impone la CGT con las patronales; ya que si fuera por la UTA los salarios serían más bajos y con jornadas que no reconocerían el trabajo insalubre que hacen los compañeros bajo tierra. Los trabajadores del subte han dado este paso en defensa de su organización, el Cuerpo de Delegados de base de todas las líneas, que la UTA quiere aplastar.

Evidentemente, temen que el ejemplo del subte se extienda…

MR: En este "modelo

RESPUESTAS DEL COMITE EDITORIAL

La democracia de base de los trabajadores como herramienta para enfrentar la crisis capitalista

sindical" que defienden el gobierno y la CGT tenemos actualmente el 87% de los establecimientos laborales sin representación gremial. Y no es un problema sólo de pequeñas empresas, porque de las que tienen más de 200 trabajadores solo hay delegados en el 55%. La verdad sobre la situación de la organización sindical en la Argentina es que hay millones de trabajadores expuestos sin organización ni defensas ante el despotismo empresario, la mitad en condiciones de empleo precario y en negro que no tienen lugar en los sindicatos actuales. Lo que nadie dice es que ha sido un objetivo estratégico, consciente, de la gran patronal argentina: liquidar la organización de empresa, los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas. Primero con el golpe militar del '76 y en los '90 mediante la imposición de la flexibilización laboral, contratación eventual de miles de trabajadores que no tienen derechos en los sindicatos, para de esa manera quebrar la organización histórica de los trabajadores del país. Fueron las organizaciones de base las que desafiaron dictaduras militares, aún con los sindicatos proscriptos, como fue la llamada "resistencia peronista" contra el régimen gorila de la Libertadora; y aún en la última dictadura genocida, donde tenemos tantos ejemplos de resistencia obrera, como la huelga de Terrabusi en pleno año '77, a partir de la existencia de su Cuerpo de Delegados que salen a la lucha en medio de la imposición del terror militar. Y fijate que ahora en esa misma fábrica, curiosamente, es la actual conducción de Rodolfo Daer en el gremio de la alimentación la que, a pesar que el Cuerpo de Delegados de sección figura como legal en los estatutos, se niegan a permitirlo, junto con las patronales multinacionales de Kraft, Stani o Pepsico, como reclaman las actuales comisiones internas opositoras. Esto, para seguir respondiéndole a Tomada sobre su democracia y las leyes actuales, significa un verdadero ataque a las libertades democráticas para los trabajadores, ya que los Cuerpos de Delegados fueron históricamente las instituciones donde la clase trabajadora tuvo una participación directa para luchar por sus derechos, y que este "modelo sindical" y esta "democracia para ricos" han hecho todo lo posible por sacar de escena. Lo del subte es muy importante, en este sentido, porque muestra que es posible recuperar las organizaciones de base y que funcionen con completo pluralismo, exceptuando a los rompehuelgas, de las tendencias y partidos que defiendan a la clase trabajadora. Esta viene siendo, desde la brecha que se abrió en el régimen a partir del fallo sobre "libertad sindical" de la Corte, una de las campañas del PTS para todo el movimiento obrero.

100.000 de estos afiches son pegatinados en todo el país

La preocupación del gobierno y la CGT excede el marco sindical. El Secretario General de la UTA, el mismo día que acababa de mandar la patota a intentar frustrar el plebiscito del subte, atacó a los delegados de base porque "son de izquierda y quieren hacer política". El mismo ataque provino desde periodistas de C5N, el canal que maneja De Vido y Hadad, sobre los "grupos de ultraizquierda"...

Ruth Werner: Este es otro punto decisivo: todo lo contrario a lo que plantea el Secretario General de la UTA, Fernández, que se mueve según el verticalismo peronista, en el cuerpo de delegados del Subte los compañeros del PTS como Claudio Dellecarbonara u otros militantes de izquierda participan en frente único con compañeros independientes, peronistas o de otras filiaciones partidarias, siempre refrendando sus propuestas en las asambleas de base que son las que tienen la decisión soberana sobre la lucha y organización. Lo que es cierto es que si este ejemplo de organización se extiende en el país es un cuestionamiento no sólo a la burocracia sindical sino, en perspectiva, al propio peronismo que se apoya en ella para regimentar a los trabajadores detrás de la idea de una conciliación de intereses con los patrones. Y lo más importante es que esto sucede cuando la crisis capitalista internacional necesita de organizaciones fuertes para hacerle frente. En perspectiva, se está abriendo una nueva etapa en la experiencia política con el gobierno porque se terminó el período de la relativa recuperación salarial y la creación de nuevos puestos de trabajo que le permitieron a los Kirchner tener consenso en la mayoría trabajadora. Catástrofes como la de Tartagal muestran la situación de extrema pobreza después de seis años de crecimiento económico bajo este gobierno. Ahora quieren aparecer como que están de nuestro lado tratando de contener los despidos, sobre todo entre los trabajadores en blanco mientras permiten a las patronales dejar miles de contratados en la calle, y hubo más de 33.000 suspensiones con rebajas salariales sólo en el mes de enero.

Ahora, desde España, han reflotado la idea del Consejo Económico Social integrado por las patronales y la dirigencia sindical...

RW: Discuten aplicar nuevamente una política muy utilizada históricamente por el peronismo, que es la del Acuerdo Social. Pactos de este tipo para controlar a los trabajadores se intentaron con el Congreso de la Productividad entre 1952 y 1955 y con el Pacto Social de Rucci-Gelbard en 1973. En el primer proceso el mismo Perón había solicitado que no se produjeran huelgas y son las comisiones internas las que se ponen al frente de la lucha obrera contra los intentos de la cúpula sindical de poner límites a los reclamos salariales. En abril del '55 las patronales vuelven a la carga queriendo rectificar todos los convenios colectivos y revisar la legislación laboral. La resistencia de las comisiones internas logra romper los techos salariales y defender todas las condiciones de trabajo. En 1973 con el Pacto Social congelan los salarios y los precios prohibiéndose directamente las luchas por aumento salarial. Pero se van a producir una serie de "huelgas salvajes" dirigidas por las comisiones internas contra la dirigencia tradicional que, como diría Tomada, no respetaban "la ley" y se inicia un proceso que desembocará, luego del Rodrigazo y la crisis económica, en las jornadas de junio y julio de 1975, en la formación de las coordinadoras interfabriles y la primer huelga general contra un gobierno peronista, el de Isabel Perón. Es decir, que como hemos visto a lo largo de la historia este programa de conciliación de clases no tiene ningún futuro. Por empezar, el gobierno ni siquiera puede aglutinar a toda la clase patronal, después de la división que se produjo con la burguesía agraria que esta directamemente en la oposición y preparando un nuevo lock out del campo utilizando como excusa la sequía para eliminar las retenciones pretendiendo quedarse con todas las ganancias de la producción a costa del hambre popular que tiene que pagar los productos cada vez más caros. Las multinacionales, como las automotrices, son la correa de trasmisión de la crisis mundial al país y sus casas matrices en Europa y EE.UU. no hay día que no anuncien despidos masivos; mientras las terminales de aquí aumentaron al doble las remesas de utilidades que giran al exterior, es decir que aumentan la fuga de capitales. Los industriales de la UIA, que vienen reclamando una drástica devaluación del peso, exigen que el campo participe y, además, buscan un congelamiento salarial que la CGT no se anima a suscribir por miedo a la reacción de los trabajadores.

Pero este planteo de una superación por izquierda del peronismo se contradice si miramos el mapa político nacional, ya que lo que está surgiendo son distintas oposiciones de centro-derecha. ¿Cómo se relaciona esto con el llamado del PTS a construir una gran izquierda de los trabajadores?

MR: Es cierto que si lo vemos por las alternativas políticas que se proponen disputar las elecciones legislativas de este año, está la Coalición Cívica de Carrió y viniendo del peronismo Felipe Solá va a una alianza con Mauricio Macri y De Narváez, fogoneada por Duhalde. El mismo oficialismo se apoya en los intendentes del conurbano o en Aldo Rico en San Miguel. En el gobernador Scioli que hace campaña con la agenda de seguridad, en derechistas como Jaque en Mendoza o en Reutemann en Santa Fe, todos insospechados de progresismo. En medio de estas alternativas burguesas, los trabajadores empiezan a reconocerse como clase en el lugar de trabajo, en tanto ha comenzado un proceso de resistencia contra los despidos y suspensiones, pero todavía se consideran a sí mismos como "ciudadanos" en el terreno político, diluyendo sus intereses, no hay aún una organización de clase políticamente independiente. Pero tenemos que mirar en perspectiva. Porque se da una contradicción entre la "derechización" de la superestructura política, de los partidos del régimen y, por otro lado, los ataques por abajo de las patronales con el aval oficial del Ministerio de Trabajo y la CGT. Esto está provocando el surgimiento de nuevos luchadores y activistas, y abre la posibilidad de maduración no sólo, como muestra el subte, para recuperar las organizaciones de base independientes en el terreno sindical, sino también que avance la experiencia política de amplias capas de trabajadores. En este sentido es que nosotros oponemos al programa de conciliación de clases del peronismo un programa para que la crisis la paguen los capitalistas. Por esto, rechazamos la política de quienes, oponiéndose al gobierno, se alinean con las patronales del campo, como la centroizquierda de Pino Solanas y una parte de la izquierda como el PCR y el MST. Las políticas de conciliación de intereses entre explotadores y explotados son un engaño que sólo conducen a la pérdida de conquistas y del nivel de vida de los trabajadores y sectores populares en el marco de la crisis. Nuestra alternativa es la única realista. Hay que luchar para que los patrones, los terratenientes y los banqueros solventen el empleo con sus ganancias acumuladas todos estos años, extraídas de la explotación de nuestra fuerza de trabajo: que se repartan las horas de producción entre todos, efectivos y contratados, sin aceptar suspensiones con rebaja salarial, porque no somos los causantes de su crisis, y exigiendo el salario acorde a lo que necesitamos para vivir los millones que producimos. El reparto de las horas de trabajo y la escala móvil de salarios, es un planteo que empezamos a hacer desde ahora, con una amplia agitación callejera y llevamos a cada empresa o rama donde las patronales anuncian crisis. Es, en primer lugar, para que los sindicatos y las organizaciones obreras cumplan su función de pelear por las reivindicaciones de los trabajadores, pero debe llevar a una conclusión política central: el capitalismo no va más, los trabajadores tienen que gobernar. Solamente se puede aplicar en forma generalizada y duradera bajo otro tipo de orden económico y social opuesto al capitalismo. Un orden que no se organice en torno a las ansias de lucro de una minoría, sino que planifique la economía en función de las necesidades de las mayorías, un gobierno de los trabajadores. Para esta estrategia revolucionaria es que planteamos construir una izquierda de la clase trabajadora y llamamos a organizarse con el PTS.

Por la anulación del boletazo

Y el establecimiento de un plan de emergencia para el transporte publico de trabajadores y usuarios

EL ÚLTIMO aumento en los boletos de transporte, de la mano de un "paquete" de aumento de tarifas, es una nueva medida del gobierno (anti)popular de Kristina para hacer que la crisis la paguemos los trabajadores que viajamos todos los días. Prisioneros de unas tarifas que licuan cada vez más nuestros salarios y de las condiciones de transporte pésimas que ponen en peligro la vida de los trabajadores del transporte y de cada uno de los pasajeros; Como si no hubiese plata para arreglarlos! Las empresas del transporte no sólo tienen ganancias multimillonarias (como los Cirigliano y los Roggio) sino que reciben subsidios del Estado (que para este año aumentarán 770 millones más que el año pasado – Crítica 19-01-2009); si hay plata lo que falta es voluntad. El gobierno sube tarifas y sube subsidios, las empresas ganan, la burocracia sindical y su rol nefasto, negándose a tomar medidas en contra de los tarifazos, cuando no mandan a una patota a reprimir a los trabajadores, como la UTA.

Sólo los trabajadores y usuarios del transporte tenemos real interés en que el viaje y el lugar de trabajo sean seguros y dignos y en que se de vuelta atrás con el tarifazo, por eso, planteamos que la salida tiene que ser conjunta, trabajadores y usuarios unidos para torcerle el brazo a la medida del gobierno. Ante esto, la Coordinadora Contra el Boletazo convoca a una agitación el viernes 13 a las 18 hs. en la estación Once.

Por eso, y porque es un ejemplo para todos los trabajadores, la coordinadora apoya la lucha de los trabajadores del subte en la conquista por sus libertades sindicales, por un sindicato democrático que los represente, y repudia las brutales acciones de la patota de la UTA.

En Clave ROJA – en la coordinadora contra el boletazo

Indignación por el escandaloso juicio al genocida Rovere

por **LUIS BONOMI**, abogado de la querella

EL 10 de febrero comenzó en un nuevo juicio contra genocidas de la última dictadura militar. Se juzgará a Jorge Olivera Rovere y luego continuará por otros militares. Fue el segundo de Suárez Mason en la estructura represiva y se lo juzga por su responsabilidad como Jefe máximo de la represión en Capital Federal; está imputado sólo de 4 asesinatos y más de 120 privaciones ilegales de la libertad. Como integrantes de Justicia Ya! somos cabeza de querella y volveremos a pedir que se lo condene por el delito de genocidio y que vaya preso a una cárcel común.

La primera jornada de juicio arrancó con un verdadero escándalo al ser echado a los empujones por la policía y el propio Secretario del Tribunal Oral Nº 5 el único fotógrafo que habían autorizado a ingresar a la sala. Este tribunal tiene la "característica" de prohibir la entrada de los medios de comunicación, además de prohibir a las Madres de Plaza de Mayo usar sus pañuelos o impedirnos a los miembros de los organismos de DD.HH. entrar a la sala con cualquier distintivo así sea un pequeño pin con la cara de Julio López; eso sí… permite que los militares que ingresan como público a dar aliento a sus pares que están siendo juzgados tengan sus uniformes o utilicen insignias de sus fuerzas.

La pelea por lograr que estos juicios sean verdaderamente públicos empezó hace mucho tiempo; desde Justicia ya! venimos batallando por que los medios de comunicación puedan difundir lo que ocurre dentro de la sala, para que todo el pueblo pueda conocer los crímenes que cometieron estos genocidas, los valiosos testimonios de los sobrevivientes quienes no sólo narran el horror vivido sino que han testimoniado acerca de cómo se desarrolló el genocidio, de las complicidades de los empresarios con los grupos de tareas contando como le suministraban datos de los trabajadores que debían secuestrar, de las complicidades de la Iglesia, entre otros aspectos.

Esto es lo que el TOF N° 5 se niega a admitir, llegando a contestarnos por escrito que **ellos tienen el deber de controlar la "publicidad negativa" de los imputados**, esto quiere decir lisa y llanamente que no quieren que los genocidas tengan *mala prensa*.

Ya en el año 2007 durante el juicio a Febres realizamos un planteo ante la Corte Suprema para que ordene al TOF permitir la publicidad de los juicios. El máximo tribunal rechazó nuestro pedido argumentando que no era competente (!!) El año pasado ante el juicio por los hechos de Mansión Seré realizamos el mismo planteo e hicimos una campaña de denuncia pública, finalmente la Corte Suprema dictó una acordada ordenando una publicidad limitada de estos juicios.

Este martes al comenzar el juicio varios medios pidieron acreditarse. El TOF dijo que sólo permitiría que entre canal 7 y TELAM, luego dio marcha atrás y dijo que sólo les permitiría tomar imágenes por 3 minutos, ante lo cual canal 7 se retiró por considerarlo una burla. Pero lo grotesco vino al comenzar la audiencia ya que los jueces entraron a la sala, se quedaron 3 minutos en silencio, sin que esté presente el genocida y pasados los 3 minutos retiran a los empujones al fotógrafo de Telam y ordenan que entre el imputado, llegando el propio secretario del juzgado a abalanzarse a los saltos sobre la cámara del fotógrafo para impedir que lo retrate, lo que generó la indignación del público en la sala.

Párrafo aparte merece la actuación del Secretario de DD.HH. de la Nación quien estuvo figurando desde temprano pero al ver que se generaba este conflicto se retiró *silbando bajito*. Finalmente y luego de la gran repercusión de este escándalo, el presidente de la Corte se pronunció a favor de la publicidad del juicio y se permitió que ingrese al fotógrafo de Télam en la audiencia del miércoles. A su vez, desde sectores oficialistas ahora alzan sus voces contra este tribunal, que tiene el mérito también de realizar los juicios con los imputados excarcelados o en prisiones de lujo. Cuando desde Justicia Ya! impulsamos un pedido de juicio político, luego del asesinato de Febres, la denuncia fue rechazada en el Consejo de la Magistratura por los kirchneristas Conti y Kunkel, lo cual fue tomado por el TOF como una señal de impunidad y a partir de allí apartó a Justicia Ya! de todos los futuros juicios orales.

LA MATANZA

Puede ser tu hijo, amigo o vecino

EN LA madrugada del domingo 01/02/09, siendo la 01:00, tres jóvenes trabajadores de nuestro barrio: Maximiliano Sosa, Román González y Martín Peñalba salían de la casa de uno de ellos de compartir un asado.

En la esquina de Bacigalupi y Geambruno del barrio Puente Ezcurra, dos policías federales y un civil (también vecinos del barrio) los interceptaron y sin mediar palabra alguna los golpearon y uno de los uniformados, acribillo a Maximiliano de un disparo en la cabeza. Por el simple hecho de creerlos sospechosos de robo y por ser pibes de barrio marginal.

¡No se deje engañar por comentarios erróneos!
Los que deberían cuidarnos; matan a nuestros jóvenes.
Los verdaderos delincuentes son policías.
¡Basta de gatillo facil!
¡Justicia por Maxi y los pibes!
Viernes 13 ruta 3 km 35 18 horas

Organiza: familiares, vecinos y amigos

EL GOBIERNO DESCARGA LA CRISIS SOBRE LOS TRABAJADORES

Abajo el tarifazo contra el pueblo

LUEGO DE años de tarifas congeladas que tuvieron su contrapartida en millonarios subsidios a los empresarios, y la falta de inversión por parte de éstos, el gobierno viene aplicando un tarifazo tras otro. Primero fueron los peajes de las autopistas, le siguieron los boletos de trenes, subtes y colectivos, luego los de la electricidad y ahora los del gas. Esto motivó numerosas manifestaciones de repudio en diversas ciudades del país y el miércoles 11/12, se realizó una protesta frente al Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE), convocada por organizaciones vecinales, de consumidores de barrios populares de la Provincia de Buenos Aires, de la CTA y partidos de izquierda. Christian Castillo, dirigente del PTS, se hizo presente con una delegación, adhiriendo al reclamo de la derogación del tarifazo.

Es que lejos de ser una política para evitar que los pobres subsidien a los ricos, como lo quiere presentar el gobierno, el aumento de las tarifas tiene el objetivo de mantener las ganancias de los capitalistas, mientras se van recortando los subsidios otorgados por el gobierno.

En el caso del aumento del gas, el tarifazo viene por partida doble, por un lado se incrementa el servicio por la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía (PURE), con el que se castiga el incremento en el uso del gas con respecto al año anterior. Pero además, a través del decreto 2067/2008 el Gobierno destinó un "cargo tarifario" a la formación de un Fondo Fiduciario cuyo objetivo es la importación de gas por parte de Enarsa. En otras palabras, el pueblo viene a pagar directamente la importación de combustible, que faltaba por la falta de inversión de las empresas del sector. Esto demuestra que el gobierno, a la vez que negaba la crisis energética, le mantenía las ganancias a las empresas mediante subsidios, a la vez que, en el caso del gas, les permitía seguir exportando. Ahora que es época de vacas flacas, se limitan los subsidios, pero la rentabilidad la tenemos que pagar nosotros. A esto hay que agregar que millones no tienen acceso a la red de gas natural y se ven obligados a utilizar garrafas que son mucho más caras.

No es casual la bienvenida que recibió Cristina Kirchner en España, ya que las empresas de energía están en manos de empresarios de ese país, quienes recibieron con beneplácito los tarifazos. Esto mismo demuestra que mientras estas empresas estén en manos de los capitalistas, no se va a brindar un servicio económico para los trabajadores y que llegue a toda la población, por esto hay que luchar por la expropiación sin pagos de estas empresas y bajo la administración de los trabajadores.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

Córdoba: despidos, suspensiones y entregas de la burocracia

LAS SUSPENSIONES y despidos en la industria metalmecánica de Córdoba se han convertido en un grave problema social en la provincia, son miles de familias que están quedando en la calle y puede agravarse la situación en los próximos meses. Por ejemplo, Clarín señala que ya hay más de 1000 despidos y 7500 suspensiones[1]. Pero, como lo admite Augusto Varas, Sec. Gral. de la UOM, son muchos más porque en cientos de pequeños talleres y empresas no existe registro alguno de la situación. Mientras, el gobernador Schiaretti justifica las suspensiones y esconde los despidos, el opositor Juez no hace referencia a la situación que viven los obreros metalmecánicos. Está muy ocupado en sus peleas hacia las elecciones de octubre y acaba de recibir con los brazos abiertos a Eduardo Buzzi de la Federación Agraria, defensor de la devaluación de la moneda, es decir, de la caída aún mayor del salario. Estos sectores, más allá de las peleas de ocasión, representan los intereses de diversos sectores patronales.

Un pacto contra los trabajadores

Eso es lo que existe entre las conducciones sindicales y las patronales para que los trabajadores no puedan dar una respuesta ante la crisis. La UOM, a pesar de denunciar despidos y suspensiones, sólo ha "respondido" con un proyecto de ley para declarar la "Emergencia Laboral" en Córdoba por 180 días. Presentado por su Sec. Gral. Varas, legislador por el bloque de Luís Juez, les propone a los trabajadores confiar en que la Legislatura que más proyectos votó a favor de las grandes automotrices, limite el accionar de éstas. Mientras tanto, no ha convocado ni siquiera a una movilización en rechazo a los ataques. En un momento en que la desocupación empieza a ser una realidad palpable para sectores amplios de trabajadores, Varas se conforma con que se despida "según lo que marca la ley"[2]

El SMATA permitió 300 despidos en Renault[3]. Sólo la lucha de los obreros impidió que esta misma situación se repitiera en VW, Gestamp e Iveco. En esta empresa fueron los obreros y los delegados combativos quienes se negaron a aceptar la salida que proponía la patronal. Mientras los contratados siguen movilizados, sólo con el apoyo de un sector de delegados, la directiva de SMATA los deja abandonados a su suerte y plantea que "ya no se puede hacer más nada", mientras las empresas chantajean a los trabajadores con miserables indemnizaciones. Pretenden avalar el despido de miles de contratados a fines de marzo para que las empresas luego avancen sobres los efectivos.

Las conducciones de las dos CGT que existen en Córdoba tampoco han dado ninguna respuesta ante los despidos y las suspensiones. Carmen Nebreda, Sec. Gral. de la CGT y de UEPC, sólo salió en los medios para reclamar que el gobierno provincial negocie salarios con los docentes. De esta forma buscan dividir los reclamos de los estatales de la lucha contra el ataque de las patronales automotrices. Hay que superar esa división que imponen las conducciones sindicales.

Plan de lucha unificado y paro provincial

Es necesaria una salida obrera a la crisis. Ya vemos como esta crisis se descarga sobre los trabajadores y el pueblo. No sólo con suspensiones y despidos, sino además con tarifazos como los que ya están imponiendo el intendente de la ciudad de Córdoba Giacomino y Schiaretti.

Para que la crisis la paguen los empresarios son necesarias medidas contundentes de lucha. Las dos CGT tienen que abandonar la pasividad cómplice que vienen manteniendo ante la crisis y llamar a movilizarse ya mismo contra los ataques. Es necesario un verdadero **plan de lucha provincial que unifique estatales y privados** para pelear contra los despidos, las suspensiones y la rebaja salarial y por el reparto de las horas de trabajo y el aumento inmediato de los sueldos. Está planteado que las dos centrales convoquen a un **Paro activo provincial** para que el conjunto de los trabajadores cordobeses pueda golpear unitariamente y empezar a contestar el ataque patronal.

Sólo medidas que vayan en este camino, pueden evitar que los trabajadores y el pueblo cordobés paguen la crisis con mayor pobreza y desocupación.

PTS Regional Córdoba

[1] Clarín, 08/02/09.
[2] En el caso de la fábrica Venturi "el dirigente gremial (Varas NdR) confirmó que los despidos se realizaron en forma ajustada a las exigencias de la normativa laboral, 'pagando todo lo que corresponde por indemnización'. Por esta razón, no se prevé que ante los despidos los trabajadores tomen algún tipo de medida gremial" La Voz del Interior. 30/01/09.
[3] Empresa con la que además firmó una "paz social", atando las manos de los trabajadores ante nuevos ataques patronales.

Trabajadores de Iveco: nuevamente en las calles

ESTE MIERCOLES 11, los trabajadores de Iveco y sus familias marcharon nuevamente por las calles de Córdoba. Cumpliendo lo votado por la asamblea del pasado lunes 2/02, más de 250 personas marcharon hasta Casa de Gobierno para exigir a Schiaretti que tome cartas en el asunto y brinde una solución a los trabajadores. A la marcha se sumaron obreros de Gestamp que también están suspendidos hasta el próximo 31 de marzo.

Los trabajadores fueron recibidos por el Secretario de Trabajo de la provincia que se comprometió a gestionar una audiencia con la patronal, el SMATA y los trabajadores en lucha.

Asamblea y plan de lucha

Como ya es tradición entres los trabajadores de Iveco, a la salida de la audiencia se realizó una asamblea de los trabajadores y los delegados que los están apoyando. Allí, luego de un debate donde se plantearon distintas propuestas, se discutió volver a movilizarse a Casa de Gobierno, el día que se haga efectiva la audiencia prometida -dando un plazo máximo hasta el jueves 19/02- y si no hay respuesta favorable votar las medidas de acción (acampe en Casa de Gobierno, corte de la autopista u otras). Además se ratificó el llamado a participar de la audiencia con el SMATA el jueves 20/02, que fue prometida a los contratados suspendidos de VW, exigiendo que se atienda el pedido de todos los contratados suspendidos de las distintas fábricas.

Democracia de los trabajadores en lucha

Este es el método democrático de los trabajadores y delegados de Iveco: la asamblea, la discusión y la votación democrática de las medidas de lucha, contrario al método de la burocracia sindical. Por eso las afirmaciones del PO y otros grupos, que ante la falta de argumentos e influencia en la lucha, dijeron que los delegados combativos habían cambiado un "mandato en forma inconsulta" el día de la última asamblea y movilización (PO Nº 1071 5/02/09), es una burda mentira. La realidad es que todas las decisiones que tomaron los trabajadores en lucha, fueron mediante asamblea, y así fue ese mismo día donde los obreros, ante la negativa del SMATA a recibirlos votaron sumarse a los contratados de VW el 20/02 para exigir ser atendidos por la directiva del gremio. Las organizaciones que apoyamos la lucha debemos revindicar este método que es contrario a la burocracia sindical además de brindar todo nuestro apoyo a este sector de trabajadores que resisten los despidos.

Corresponsal

A 2 AÑOS DE LA INTERVENCION

Gran acto de los trabajadores del INDEC

A DOS años de la intervención kirchnerista del INDEC se realizó un emotivo acto con una gran convocatoria -más de 800 asistentes- en la que, una vez más, la lucha que llevamos adelante los trabajadores contra la mentira de los índices oficiales estuvo acompañada de distintas luchas que se están dando contra los despidos y las patotas sindicales.

Por la junta interna del INDEC habló Daniel Fazio. En ese momento subieron al palco, junto a otros luchadores, los trabajadores del Cuerpo de Delegados del Subte que vienen llevando adelante el histórico plebiscito por el sindicato propio. De la directiva de ATE- CTA también hablaron Rodolfo Arrechea, Cachorro Godoy y Julio Fuentes.

Personalidades presentes: Fabio Basteiro de CTA Capital, Eduardo Macalusse, Claudio Lozano, Christian Castillo y Marcelo Ramal, entre otros. Varias Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora y organismos de DD.HH.

Importantes sectores de trabajadores presentes:

Había muchas juntas internas de ATE de Capital, ya que la convocatoria había sido discutida en el último plenario de ATE; las mencionadas delegaciones de delegados y activistas del subte y la importante presencia de más de 200 estibadores portuarios, apoyando nuestra lucha. Además: trabajadores de Indugraf, Massuh, despedidos de Dana, del Teatro Colón y de la fábrica de chocolates de capital Arrufat, ocupada por los obreros.

Asistieron el PTS, MST, IS, PO, CCC,CTD Aníbal Verón, Asambleas del Pueblo, Pan y Rosas, etc.

Una vez finalizado el acto marchamos a la Jefatura de Gabinete para exigir que se cumplan con las actas firmadas en el 2008 y el pase a resolución 48 correspondiente a los trabajadores contratados. Luego nos dirigimos al acto contra el "tarifazo" realizado en el ENRE (ver nota).

No al cierre de Arrufat

LOS 54 trabajadores de la empresa F. Arrufat, de la Paternal, hace mucho tiempo que vienen padeciendo el vaciamiento de la empresa.

En 9 meses no cobraron los sueldos, los 2 medios aguinaldos ni las vacaciones. Además se deben años de aportes jubilatorios.

Hoy en día la empresa se encuentra cerrada, ya que el 5 de enero han cortado la luz por falta de pago por parte de los dueños.

Ante esta situación al dueña la Diana Arruta no dio la cara. Se limitó a pegar un cartel dentro de la fábrica planteando que los trabajadores se fueran a sus casas, dejando así a 54 familias sin trabajo.

Los trabajadores decidieron ocupar la empresa para defender sus puestos de trabajo.

Exigen la reapertura y puesta en funcionamiento de la fábrica. El pago de todos los salarios, aguinaldo y aportes jubilatorios adeudados.

Rodeemos de solidaridad a los trabajadores en su lucha.

Reforcemos y extendamos el fondo de lucha para que no los quiebren por hambre.

Corresponsal

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

ULTIMO MOMENTO

Asamblea y paro en Paraná Metal

AL CIERRE de esta edición, los trabajadores de Paraná Metal y el gremio UOM-Villa Constitución convocaron a una asamblea de contratados y efectivos dentro de la fábrica, para votar la solidaridad con los obreros de las contratistas, que no cobraron, y una conferencia de prensa el jueves 12 a las 10hs en portería, ya que no quieren abandonar las instalaciones. Desde la firma del acuerdo, sólo entraron a trabajar 70 compañeros (el total de trabajadores de Paraná Metal es 1200). Además, se vive un clima de tensión en la planta, ya que los trabajadores se resisten a aceptar las nuevas y pésimas condiciones.

LVO estará en la conferencia de prensa e informaremos on-line a nuestros lectores.

Lea "Primeras conclusiones de la lucha de Paraná Metal" en www.pts.org.ar

A UN AÑO DE LA EXPLOSION EN ACINDAR

Dianda y Correa ¡PRESENTES!

EL VIERNES 6 de febrero realizamos en la ciudad de Villa Constitución una actividad cultural ante el aniversario de la muerte de los jóvenes trabajadores de Acindar, en la explosión del horno, que salió en la televisión y en los diarios y radios de la zona. La convocamos desde el Centro de Estudiantes del Terciario de Villa Constitución, el Centro de Estudiantes del Terciario de Cine de Rosario y Contraimagen de San Nicolás y Rosario. Participaron los familiares de Nicolás Correa, Mujeres en Lucha de Paraná Metal, trabajadores de las fábricas de la zona y vecinos.

Recorrimos la avenida céntrica con máscaras, las mismas con las que denunciamos un año atrás el asesinato de los compañeros. Con una bandera que decía "Basta de muertes obreras", cortamos y pintamos las calles con stenciles. Al llegar a la esquina de Acevedo y San Martín hicimos un emotivo acto con más de 50 personas. Hubo lágrimas, palabras sentidas y aplausos de todos los presentes. Abrimos el acto con la lectura de una carta de las Mujeres en Lucha de Paraná Metal y leímos la declaración conjunta de los Centros de Estudiantes y Contraimagen.

Hablaron los familiares de Nicolás Correa: la prima y también uno de los primos que trabaja aún en Acindar, quien intentó rescatarlo del horno y que denunció, en medio del dolor por la pérdida, que a un año de la explosión las terribles condiciones de trabajo que llevaron a la muerte a Nicolás, son las mismas y que nada cambió. Por último proyectamos el video de Contraimagen sobre Dianda y Correa; y logramos cambiar, venciendo los obstáculos que puso la policía, el nombre de la calle Acevedo por "Dianda y Correa" planteando que los vecinos de Villa Constitución se merecen que las calles de su ciudad lleven el nombre de las familias trabajadoras y no la de un empresario asesino de obreros del Villazo, colaborador de la última dictadura y que hasta el día de hoy dirige Acindar.

SAN NICOLAS

Siderar: un acuerdo contra los trabajadores

EN LOS recientes conflictos que se vienen dando como consecuencia de la crisis capitalista mundial, como en la General Motors, en las multinacionales automotrices instaladas en la provincia de Córdoba, en autopartistas como Paraná Metal, o en el caso de la transnacional Techint de la familia Rocca; son los trabajadores quienes vienen pagando la crisis con sus salarios y conquistas: despidos de contratados, suspensiones masivas, rebaja salarial, pérdidas de condiciones laborales, etc. A la cabeza de estas negociaciones estuvieron las direcciones oficiales de los gremios, que más allá de diferencias actuales o históricas, no ofrecieron ninguna alternativa de lucha que enfrentara seriamente este ataque contra el nivel de vida del obrero.

Bajo el chantaje del desempleo, los trabajadores pagan la crisis económica con su salario.

En la asamblea de Siderar, y con la presencia de los dos Secretarios Generales de UOM y UOCRA, Brunelli y Romero, a los trabajadores no les quedó otra alternativa que aceptar.

Ninguno de los dirigentes ofreció una alternativa de lucha. A los 2400 trabajadores, en su mayoría de UOCRA (unos 200 son de UOM) sólo les quedaba el despido si no aceptaban. Ni siquiera en el caso de los compañeros de la construcción estaba contemplado el seguro de desempleo.
El plan del gobierno K, la burocracia sindical y los Rocca fue impuesto con el chantaje.

El acuerdo prevé suspensiones rotativas. Trabajarán dos semanas al mes. Por la quincena en que estén suspendidos, recibirán una asignación no remunerativa pagada por el Estado que, dependiendo de la categoría, será de entre $430 y $860. En definitiva serán suspendidos cobrando el 50%. Sin dudas, este es el peor acuerdo de todo el país. En Paraná Metal, los suspendidos reciben el 70% del salario, y no trabajan ninguna quincena. Si los trabajadores de PM consideran el arreglo que le impusieron un "acuerdo de la esclavitud", el de Siderar no tiene nombre.

Incluso si comparamos antes del conflicto, el acuerdo es peor aún. Los de UOCRA trabajaban 12 horas y ahora 8, y además les hicieron renunciar al premio que recibían por fin de obra y encima le quitaron la hora del almuerzo. Con todo esto en realidad pasan a cobrar bastante menos que la mitad del salario anterior.

Dice la promesa acordada que no habría despidos hasta octubre o noviembre, hasta que se termine la obra. Aunque todo depende del dinero que mande Chávez por la expropiación de Sidor (acería venezolana que se convirtió en propiedad de Techint cuando fue privatizada). De todo este acuerdo el garante es el gobierno argentino, con la mediación del Ministro Tomada.

Pero Techint-Siderar y todas las empresas tienen dinero suficiente como para pagar el 100% de los ingresos actuales. Si es necesario por la crisis trabajar menos, hagámoslo, pero trabajemos todos y manteniendo la totalidad de nuestro salario, con un mínimo de la canasta familiar. Que las patronales ganen menos, que ellas paguen la crisis.

Si para los Rocca esto no es posible, que Siderar vuelva a ser del Estado, pero no dirigida por corruptos como María Julia o De Vido sino funcionando bajo gestión obrera, y así recuperar los puestos de trabajo perdidos, y reconquistar mejores condiciones laborales, produciendo acero para planes de obras públicas, viviendas populares, escuelas, hospitales, etc.

PTS San Nicolás

FATE quiere destruir la organización sindical

por **VICTOR OTTOBONI**, delegado de FATE

LA PATRONAL de Fate acaba de obtener dos fallos en primera instancia. Uno contra el compañero Pedro Sosa, delegado que tiene un pedido de desafuero. Y otro del juzgado de San Isidro negando mi elemental derecho de defensa.

Pero además en las últimas semanas Fate pidió el desafuero para despedir a todos los miembros de la nueva Seccional del SUTNA San Fernando. Compañeros que tienen causas iniciadas por la patronal, y que fueron reprimidos y detenidos por efectivos de la Comisaría 4ª de Virreyes.

Los directivos de esta empresa, empezando por el mismo Madanes (dueño de Fate, Aluar y otras empresas) se manejan con total impunidad y autoritarismo. Despidieron ilegalmente a 80 compañeros en el último conflicto salarial, aduciendo como causa haber participado de un "paro ilegal", que fue convocado por el propio sindicato central. Fate violó la conciliación obligatoria, contando con el apoyo de la policía de Scioli, que le brindo más de 200 efectivos durante meses para custodiarlos.

En mi caso, como delegado hice cumplir las medidas de fuerza que se votaron en asamblea de fábrica en defensa de un compañero activista. Un día encontré mi auto roto en el estacionamiento de la empresa. Pedí que se hicieran responsables, ya que el auto estaba en su predio, y me respondieron que si no cambiaba mi actitud me iban a descontar horas laborales, lo que finalmente pasó.

Al poco tiempo, ingresaron a mi casa, cuando me encontraba durmiendo con mi hijo. Se llevaron la mochila con el logo de la empresa que utilizaba todos los días para ir a trabajar. Hice la denuncia en la Fiscalía de San Fernando, pero hasta ahora no han dado un solo paso para investigar el hecho. La patronal siguió persiguiendo a los distintos delegados y buscando que la justicia les quite los fueros a los miembros de la seccional para despedirlos.

En los años '70, tres trabajadores combativos de Fate fueron desaparecidos por la Dictadura Militar. Hoy la patronal de Fate, como en aquellos tiempos, quiere destruir la nueva organización libre y democrática que hemos construido. Para enfrentar este brutal ataque necesitamos de la solidaridad de todas las organizaciones, trabajadores y estudiantes. Fate nos golpea, pero la fuerza de los trabajadores se recupera, y retomando nuestras propias tradiciones vamos a derrotar los ataques de la patronal.

DESPIDOS EN DANA PACHECO

Entrevista a uno de los despedidos

¿Por qué plantean ustedes que los despidos son persecutorios?

El 12 de diciembre me proscribieron para ser candidato a delegado. Decían que como me habían cambiado de sector dos semanas antes, no cumplía con los requisitos. Con un grupo de compañeros hicimos un petitorio, y viendo que la UOM Vicente López no cambiaba su postura ante nuestro pedido, impugnamos las elecciones. Un 80% de los compañeros del sector Ranger-Mercedes apoyaba con sus firmas, y no yendo a votar. Las firmas las llevamos al Ministerio de Trabajo de la Nación, incluyendo las que nos reconocían como delegados provisorios hasta nuevas elecciones. Un mes después vienen los despidos.

- ¿Cuándo fueron los despidos y cómo viene la cosa?

- El sábado 17 de enero nos despiden a 15. Desde ese momento vamos a la puerta de la fábrica, a hablar con los compañeros. Hicimos reuniones de solidaridad en el SUTNA San Fernando. Salieron dos actos en la puerta con compañeros de otras fábricas que se solidarizan. Hicimos festivales para el fondo de lucha. La empresa cerró su postura en la última audiencia -no nos dejaron estar- para incorporar a sólo tres compañeros. Ahora largamos un petitorio para que sea firmado por figuras políticas, sindicales y de Derechos Humanos. Y vamos a presentar una denuncia en la Justicia ante esta persecución de la empresa, que nos despide un mes después de los hechos ocurridos.

UN TRIUNFO DE LA DEMOCRACIA DE LOS TRABAJADORES

SUBTE: PLEBISCITO POR UN NUEVO SINDICATO

Del 5 al 12 de febrero, se realizó el plebiscito de los trabajadores del Subte. Los compañeros han votado por la creación de un nuevo sindicato, para defender sus conquistas históricas, para defender su Cuerpo de Delegados. Al cierre de esta edición, el apoyo a la propuesta era masivo, superando los 1.600 votos positivos. El gobierno nacional ha acusado recibo saliendo en defensa de la burocracia sindical, e intentando desacreditar la voluntad de los trabajadores. Ellos saben que la pelea no es sencilla, pero están demostrando su disposición a llevarla adelante. Todo nuestro apoyo a los trabajadores del Subte.

LOS DIAS previos en asambleas y reuniones de activistas comenzó a organizarse la elección. Hacer afiches, preparar las urnas, convocar a personalidades de los DD.HH., de la cultura, organizaciones obreras, para lo que sería una muestra contundente de los trabajadores a favor de poner en pie una organización propia que permita mantener y avanzar en sus conquistas históricas.

El jueves 5 desde las 4:30 de la madrugada delegados y decenas de activistas hacían los últimos preparativos. Comenzaba la votación. Al mediodía de la primer jornada ya habían votado 200 trabajadores. Fue en ese momento, donde ya la participación era altísima, cuando irrumpió la patota de UTA para tratar de impedir que se siga expresando la voluntad del conjunto de los trabajadores.

Decenas de matones intentaron llevarse las urnas a los golpes. Dos trabajadores tuvieron que ser hospitalizados. Era evidente, para todo aquel que entienda lo que se juega en esta lucha, que esto iba a suceder. La burocracia no podía permanecer de brazos cruzados mientras los trabajadores del subte se pronunciaban por la ruptura indeclinable con esta dirección mafiosa. Esto era algo sobre lo cual nosotros veníamos advirtiendo.

La respuesta fue inmediata: logrando retener las urnas, delegados y activistas corrieron a la patota y decidieron, en contacto con todas las demás líneas, un paro contundente. Se demostró una vez más quién controla el lugar de trabajo. En unos minutos el Subte se paralizó por completo y la situación tomó estado público.

Luego surgieron momentos de dudas en algunos delegados, hasta que se realizó la asamblea en la línea D en la cual se decidió no permitir que la UTA se saliera con la suya y continuar con la votación.

Ahora restaba esperar el resultado de las asambleas de cada línea. Finalmente, todas decidieron continuar con el plebiscito y levantar el paro. La jornada concluía con una nueva derrota de la odiada burocracia de la UTA.

A la noche, en conferencia de prensa televisada, se realizó el primer balance. Ningún medio pudo ocultar el rol de la patota y la alta concurrencia a las urnas. Los diarios del viernes también debieron hacerse eco de esta realidad.

El viernes 6 la votación continuó en la línea "E" volviendo a ganar el SI por el sindicato propio.

Durante el fin de semana corrieron todo tipo de rumores de que la UTA volvería a montar una nueva provocación el lunes 9 cuando se votara en la línea "B": comenzaba una verdadera guerra de intrigas para amedrentar a los trabajadores para que no fueran a votar.

La intimidación fue respondida con una preparación y tensión mayor, logrando que la votación fuera altísima. Los trabajadores de la B también repartieron un volante al usuario buscando su apoyo, mientras muchas personalidades estuvieron desde temprano acompañándolos.

Se destacó la solidaridad del Sindicato Ceramista de Neuquén y de los obreros de Zanon, y Raúl Godoy agradeció la reunión de bienvenida que le dieron los trabajadores presentes. La jornada terminaba con alegría por lo realizado.

El martes llegó el turno de la línea "A". Mientras corría el plebiscito y se auguraba un nuevo éxito, se conocían las declaraciones del Ministro Tomada desde Madrid. Las discusiones entre los activistas no se hicieron esperar: *"parece que lo que estamos haciendo es muy importante"*.

El miércoles se votó en la línea "C" donde el SI volvió a imponerse.

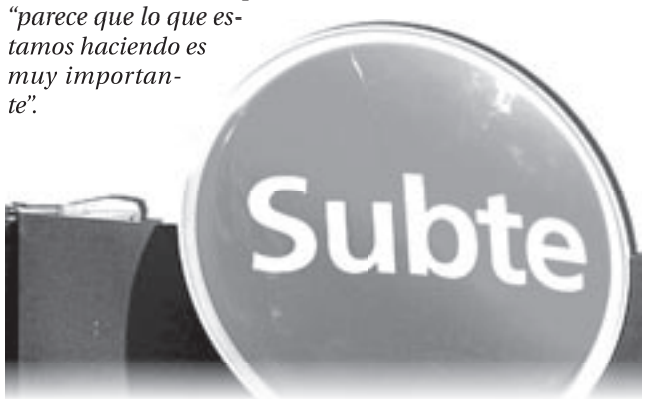
Durante todas las jornadas fue muy importante la presencia de las personalidades y organizaciones obreras y políticas que acompañaron. Entre ellas se destacan Nora Cortiñas de Madres, diputados Macalusse y Victoria Donda, Luis Zamora, el premio Nóbel Pérez Esquivel, miembros de la Junta Interna de ATE INDEC; Indugraf, miembros del Cuerpo de Delegados del Astillero Río Santiago -entre ellos, José Montes, dirigente del PTS-; el diputado de la Ciudad, Gerardo Romagnoli; Christian Castillo, dirigente del PTS; Néstor Pitrola del PO y Juan Carlos Giordano de IS, entre otros.

Fue un triunfo de la democracia de los trabajadores.

LINEA	VOTOS	SI
A	371	370
B	447	439
C	260	259
D	348	343
E y PM	266	262
H*	n/d	n/d
Totales	1.692	1.673

*** vota el 12/02/09**

Datos actualizados con la finalización del plebiscito en las Líneas A, B, C, D, E y Premetro (información del www.metrodelegados.com.ar)



CLAUDIO DELLECARBONARA, DELEGADO LINEA B

“Son millones los que no se sienten representados por estos dirigentes”

¿Cómo se llega a este plebiscito?

En realidad, los trabajadores del subte hace años que venimos actuando como un “sindicato independiente”. Jamás bajo la dirección de la burocracia de la UTA podríamos haber logrado conquistas tales como las 6 horas de trabajo por insalubridad, el pase a convenio de los trabajadores de las tercerizadas, un salario acorde a la canasta familiar. No podríamos haber hecho las reiteradas denuncias contra el mal servicio al que someten a los usuarios los Roggio, dueños de Metrovías. Tampoco, con el dominio de la UTA, hubiéramos podido ser solidarios con otros sectores de nuestra clase como el paro cuando reprimieron a los trabajadores de LAFSA (hoy LAN) o a los compañeros ferroviarios, o más tarde cuando asesinaron a Carlos Fuentealba. Todo esto lo conseguimos en duras peleas, apoyándonos en la organización que habíamos conquistado. Más allá de las diferencias que hay en el seno del Cuerpo de Delegados, esta es la tradición que defendemos y es con lo que quieren terminar la empresa y la UTA, con la complicidad del gobierno nacional.

Entonces nos han atacado con las patotas, con amenazas de expulsión y desafueros, impidiéndonos negociar nuestro salario, manejando a discreción la bolsa de trabajo, y así una larga lista de atropellos.

Por eso, mientras se acercaba la fecha de convocatoria a elecciones del Cuerpo de Delegados, nosotros exigíamos que tenían que ser limpias y democráticas. El gremio, por el contrario, siguió con las provocaciones, la patota recorría las líneas a su antojo mientras preparaban un fraude de escandaloso, todo esto con el aval de la empresa. Así, el 12 de diciembre se hicieron las elecciones truchas de la UTA, donde sólo votaron 282 personas.

Con ese fraude intentaban dejar en la ilegalidad nuestra organización. Pero lo que estamos presenciando estos días muestra que la representatividad del Cuerpo de Delegados es indiscutible. Porque la conclusión lógica que sacaron la amplísima mayoría de los trabajadores es que no podíamos seguir así. Que para defender, ampliar y mejorar nuestra organización de base teníamos que avanzar en la constitución de un sindicato propio, y para eso podríamos utilizar el fallo de la Corte.

Lo que está pasando en el subte ha salido en las tapas de los diarios, la TV, ¿qué puede significar para el resto de los trabajadores?

Yo creo que por el peso social y político que tiene el subte y por nuestra experiencia de lucha, el Cuerpo de Delegados es una referencia para el movimiento obrero y un ejemplo opuesto al que expresa la burocracia sindical en los distintos gremios.

Entonces, nuestra lucha por poner en pie un nuevo sindicato se ha transformado en un hecho político nacional y es un ejemplo concreto de que se ha abierto una oportunidad histórica para quebrar el dominio de la burocracia en el movimiento obrero, algo que ya viene siendo cuestionado en importantes fábricas y empresas. Esto, de cara a la crisis capitalista que se está desatando, y la necesidad de resistir los intentos de que la paguemos los trabajadores, es fundamental.

Por eso, es importante que todos los trabajadores que luchan sepan que cuentan con un aliado en el Cuerpo de Delegados del subte y su nuevo sindicato.

Parece que el gobierno y la CGT han tomado nota...

Sin dudas. Moyano y Tomada tuvieron que sacar una rápida declaración desde España, frente a lo que ha generado el plebiscito de los trabajadores del subte. Este aval del gobierno del PJ a Moyano y la burocracia sindical, es porque nuestro ejemplo puede extenderse, y ellos tienen miedo. Mucho más si tenemos en cuenta que el 87 % de los trabajadores no tienen representación gremial en sus lugares de trabajo, y son millones los que no se sienten representados por estos dirigentes vendidos, millonarios, que entregan uno a uno nuestros derechos y conquistas.

Pero además muestra que estamos terminando un nuevo round pero la pelea sigue. Muchos de nosotros sabíamos que esta iba a ser una lucha difícil porque el gobierno no va a reconocer nuestro sindicato sin lucha, y la UTA hará nuevas provocaciones. Pero también sabemos que contamos con una enorme fuerza que es nuestra disposición, nuestra convicción a seguir adelante. Hoy contamos con la simpatía de miles de trabajadores. Estos días pasaron personalidades políticas, de derechos humanos y, lo que más me entusiasma muchos trabajadores se han acercado a decirnos “sigan adelante, muchachos”, lo mismo que las organizaciones obreras que se hicieron presentes para apoyarnos.

¿Ahora, cuáles son los próximos pasos?

La primera tarea luego del plebiscito es ponerle fecha a la elección de delegados y comenzar a organizarla con la modalidad decidida previamente en las asambleas. Para mí los representantes deben ser elegidos en cada línea, por categorías y por turnos, para contar con un organismo más amplio, democrático y representativo. Un organismo que funcione con mandato de asamblea será nuestra más importante garantía para enfrentar cualquier ataque de la empresa, e incluso imponer el nuevo sindicato. Junto con esto se podrían elegir los paritarios para pelear nuestra participación en las próximas discusiones de convenio o paritarias que intentará llevar adelante la UTA sin representación alguna.

Para todo lo que tenemos por delante es esencial seguir contando con el apoyo solidario de organizaciones de trabajadores, estudiantiles, de DD.HH., etc. y ampliarlo. Tenemos que ser concientes que nuestra lucha no depende sólo de nuestras propias fuerzas. A su vez, mi compromiso y el de mis compañeros es retribuir con todo nuestro apoyo a sus luchas frente a los ataques que hoy sufren en fábricas y establecimientos.

El nuevo sindicato, como lo ha hecho el Cuerpo de Delegados, debe estrechar un compromiso de ayuda mutua ante la difícil situación que empieza a vivir la clase trabajadora. No hay posibilidades de enfrentar esta situación, ni los embates que vamos sufrir, sin esa solidaridad.

¿Por último, qué definiciones tendría que tener ese sindicato?

Como he dicho en varias oportunidades, además, tenemos que desarrollar un amplio debate democrático sobre las características del nuevo sindicato, su programa y estatuto, ya que todo lo hecho en pos de su constitución es totalmente provisorio. Pero que debería ser un sindicato clasista, antipatronal e independiente del gobierno y del Estado, que retome las mejores tradiciones del movimiento obrero, que tenga como punto inamovible que todo sea discutido y votado en asambleas. Que promueva la libertad de todas las opiniones y posiciones que expresen los intereses de los trabajadores y que profundice los lazos con los usuarios que sufren el mal servicio, los aumentos de tarifas y las políticas antipopulares de empresas privatizadas como Metrovías. Este amplio debate, debería terminar en una gran asamblea general que vote la constitución del sindicato y sus bases.

¿Querés agregar algo más?

Sí, quiero felicitar a mis compañeros, a los cientos de activistas y trabajadores que hicieron y están haciendo posible llevar adelante esta gran experiencia que puede ser un gran aporte para todo el movimiento obrero.

Trabajadores y usuarios

EL DÍA de la votación, los delegados y trabajadores de la Línea B repartieron un volante a los usuarios. Allí, los compañeros planteaban que *“lejos de ser una pelea intergremial, como quieren hacer creer los empresarios de Metrovías y algunos medios, esta pelea es un avance en el conjunto de los trabajadores, muchos de los cuales utilizan este servicio, y padecen cotidianamente en su trabajo a dirigentes sindicales que negocian a sus espaldas, que dejan pasar los despidos y suspensiones, e impiden cualquier ejercicio de libertad sindical”*. También denuncian el aumento de las tarifas de los servicios, y los millonarios subsidios que reciben las privatizadas como Metrovías.

Casi el 70% de quienes viajan todos los días en los subtes son trabajadores.

Soportan el hacinamiento, las malas condiciones del servicio y las continuas demoras por problemas técnicos. Y cuando los trabajadores ejercen su derecho a huelga, la burocracia se une al coro de Metrovías y los medios, difundiendo los perjuicios que sufren quienes llegan tarde a sus trabajos, y pierden así el presentismo o sufren descuentos. Hay que exigirle a las direcciones sindicales que impongan a las empresas la prohibición de cualquier descuento a los trabajadores que lleguen tarde por estos motivos, con la sola presentación de un comprobante que Metrovías debería entregar a los usuarios.

La burocracia sigue enfrentando a los trabajadores que se organizan, y no enfrenta los despidos, suspensiones y topes salariales.

“El nuevo sindicato ya está vivo”

LVO: ¿Cuáles son tus primeras conclusiones?

R: Sin duda lo que la UTA quería era provocar miedo que la gente no viniera a votar. Sin embargo se produjo el efecto contrario. Gente que tal vez estaba con dudas, que le molestaba trasladarse a Congreso de Tucumán, fue una reacción espontánea decir ‘Basta, no queremos nada con la UTA, váyanse’.

Esto indudablemente provocó un efecto cascada. Nosotros ahora estamos votando línea por línea, por una cuestión estratégica, pero no hay diferencias tan marcadas. Por lo que queda, yo con un poco de humor digo que va a ser como un tsunami de votos , no hay manera de pararlo.

LVO: ¿Cómo se continúa?

R: Esto lejos de ser el fin del camino es el principio. El plebiscito es un aspecto. La gente quiere otro sindicato y de alguna manera había dado una muestra cuando el 12 de diciembre en las elecciones de delegados nadie se presentó a votar, solamente los acólitos de la burocracia. Con lo cual me parece que el paso lógico una vez definido esto, es la elección de delegados del nuevo sindicato.

Seguidamente tenemos que ir viendo que se abre una nueva etapa: hay que ir definiendo qué características va a tener el nuevo sindicato, por eso ya con varios compañeros estamos discutiendo un programa en el cual podamos “proteger” que el sindicato no se termine volviendo un modelo como es el histórico del gremialismo argentino. Tenemos la oportunidad de delinear algo completamente nuevo, algo en el cual tenga fundamental importancia las asambleas de los compañeros de base, que todas las decisiones sean democráticas, la revocabilidad de mandato (...) Ahora hay que dotarlo de un contenido propio para el perfil que tenemos los trabajadores del subte, y ahí tienen todos la oportunidad de poner su opinión.

LVO: ¿Qué le dirías a los trabajadores que no tienen delegados o los que tienen no responden a las bases?

R: Mas allá de las distintas realidades que pueda haber y de los distintos grados de organización creo que la conclusión más importante que podemos hacer con respecto a esto es que se puede. Ya en el subte cierta historia de cosas que eran “imposibles” sin embargo fueron posibles, como la jornada de 6 hs. Que las tercerizadas se incorporaran a la empresa... y bueno este es un paso más, hay que organizarse, tener las ideas claras convicciones fuertes y de alguna manera estamos demostrando que se puede.

Creo que el nuevo sindicato ya está vivo, con todas las pilas y no hay forma de pararlo.

R, delegado de auxiliares de la línea D

“Nuestro sindicato tiene que ser abierto”

Reportaje a Karina Nicoleta, delegada de la línea A

ESTAMOS MUY satisfechos porque hubo una participación masiva de todos los compañeros apoyando la creación de un sindicato que represente a todos los trabajadores del subte.

Me parece que este proceso no comienza ahora, sino que es el resultado de una historia que ya lleva más de 15 años en la cual nosotros nunca fuimos representados por la UTA. En este tiempo fuimos desarrollado diferentes políticas para llegar a hoy donde comenzamos a repensar qué estructura sindical queremos tener.

Para lograr el sindicato, creo que lo más importante tiene que ver con que se mantenga la relación de fuerzas actual. Hubo muchas ocasiones en las cuales desde el Ministerio de Trabajo y desde el gobiernos nos han dado la espalda, pero siempre todo se definió a través de la relación de fuerza de los propios trabajadores.

Acerca de nuestro sindicato, entiendo que tiene que ser absolutamente democrático, en el cual su estructura sea discutida por el conjunto de los trabajadores, ya sea desde su estatuto como la elección de un Consejo Directivo, como la elección de un Cuerpo de Delegados. Todo esto tiene que ser discutido en asamblea por el conjunto de los trabajadores y resuelto a través de esta metodología.

También creo que es importante que el subte no quede aislado. Esta es una experiencia de la cual muchos sectores de trabajadores están pendientes porque hoy, a partir del fallo de la Corte Suprema, hay una discusión de lo que son las estructuras sindicales. Nuestro sindicato tiene que ser abierto y estar en enlace con el resto de los sectores de trabajo.

Para finalizar, quiero resaltar principalmente la participación de los compañeros nuevos, incluso de aquellos que ingresaron a la empresa a través de la UTA y que han tomado una posición que hoy se reflejó en el plebiscito.

UN LARGO RECORRIDO DE LUCHA

1996
LOS ACTIVISTAS SE ORGANIZAN
Los despidos son frecuentes y las condiciones de trabajo pésimas. Los activistas comienzan a organizarse clandestinamente para enfrentarlas.

1997
PRIMEROS PAROS CONTRA LOS DESPIDOS
Se realiza “El barbijazo”, primer reclamo por la insalubridad.

1998
PRIMERAS MODIFICACIONES EN EL CUERPO DE DELEGADOS
Se consiguen 4 delegados independientes de la empresa y la burocracia.

1999
EL DESPIDO DE “EL GALLO”
Paro total por reincorporación de un conductor, a pesar de no lograrlo esta lucha marcó un punto de inflexión.

2000
ELECCION DE CUERPO DE DELEGADOS
Sobre un total de 21, se logran 12 delegados independientes que no responden a la UTA.

2001
LA ELIMINACION DEL PUESTO DE GUARDA
Metrovías intenta eliminar el puesto de guarda. Paran todas las líneas y casi todos los talleres. La empresa envía 218 telegramas de despidos. Luego de más de 100 días, Metrovías tiene que retroceder.

2002
MOVILIZACION A LA LEGISLATURA POR LA INSALUBRIDAD
Cientos de trabajadores marchan a la legislatura para reclamar la reducción de la jornada laboral. La policía los reprime. Paro de subte en repudio. Se forma la comisión de mujeres.

2003
PARO CONTRA ACUERDO METROVIAS - UTA
Los trabajadores paran contra un acuerdo salarial desfavorable y consiguen el aumento reclamado. Se realizan acciones junto a movimientos de desocupados por las 6 horas. Se consigue la declaración de insalubridad para el subterráneo. Triunfo parcial, porque los boleteros quedan excluidos de la medida.

2004
LA HUELGA DE LOS 4 DIAS
Paro en respuesta al acuerdo entre Metrovías – UTA donde se establecía que los boleteros quedaban excluidos de las 6 horas y se promovía la implementación de máquinas expendedoras. Los trabajadores no se retiran del subte. Apoyo de organizaciones sociales y partidos de izquierda. Triunfo resonante: se consiguen las 6 horas para todos.

2005
LA LUCHA DE TAIYM
Luego de meses de organizarse, los trabajadores tercerizados de limpieza logran ingresar al convenio UTA, obteniendo mejores condiciones laborales y las 6 horas. Nueva huelga por aumento salarial: se consigue un aumento de 44%, rompiendo el techo del 19% impuesto por el gobierno y la burocracia. Paro solidario en apoyo a los trabajadores de LAFSA.

2006
LA LUCHA DE LAS TERCERIZADAS
Los trabajadores de las empresas tercerizadas consiguen el pase a convenio mediante huelgas y piquetes en las vías.

2007
CONTRA EL MAL SERVICIO
El Cuerpo de Delegados y los trabajadores paran denunciando la falta de mantenimiento de los trenes y la falta de inversión de Metrovías.

2008
PARO CONTRA LA ELECCIÓN TRUCHA DE LA UTA
12 de mayo, paro contra las elecciones fraudulentas realizadas por la UTA en auxiliares y peones de limpieza. El 12 de diciembre, los trabajadores paran denunciando el fraude electoral de la UTA que apoyan la empresa y el Ministerio de Trabajo.

“Esa era nuestra voluntad y nada nos iba a detener”

Entrevistamos a Daniel Villavicencio, delegado de la línea D, que fuera agredido por la patota de la UTA

LUEGO DE la agresión por parte de una patota de la UTA, surgió naturalmente por parte de compañeros la medida de paralizar totalmente el servicio. Fue la reacción al ver que había compañeros golpeados y que a mi me habían quebrado el brazo. Después se hizo una asamblea donde se decidió levantar el paro y continuar con nuestro plan. Nosotros habíamos iniciado una jornada de plebiscito absolutamente democrática por la libertad sindical y decidimos continuarla porque esa era nuestra voluntad y nada nos iba a detener.

La creación del sindicato

Por supuesto tenemos claro que nada va a ser fácil.... Nadie puede decir que tiene la experiencia de la creación de un sindicato, menos dentro de la estructura de la burocracia sindical de este país que históricamente estuvo ligada a los gobiernos de corte peronista. Pero de todas maneras, con la voluntad y con la conciencia de los compañeros de que así no se puede seguir, algunas cosas se hacen un poco más fáciles.

En el Subte existe la confianza en el compañero, en el delegado y la historia de injusticias y traiciones por parte de la UTA, nos impulsó hacia delante.

Para nosotros esta experiencia es absolutamente positiva y es la única garantía que tenemos de defender nuestros propios intereses y nuestro futuro laboral.

Como primera característica, nuestro sindicato debería ser absolutamente democrático para garantizarle al compañero de base una participación plena. Pensando en voz alta, uno podría decir que los cargos deberían ser revocables, de mandatos no largos.

Patoteros de la UTA en acción el pasado 5 de febrero

“Esto recién empieza, nadie piense que ya ganamos la guerra”

Reportaje a A. de la línea B, compañero que estuvo en la organización y desarrollo del plebiscito desde el primer momento.

¿Cuál fue la reacción ante el ataque de la UTA?

Reaccionamos como pudimos, pero por suerte pudimos recuperar lo que vinieron a buscar, no se llevaron las urnas ni los padrones y pudimos reorganizarnos a través de una asamblea en donde hubo distintas opiniones; por un lado había algunos que lógicamente después que fueron golpeados de esa manera querían cortar, hacerlo otro día, y después había compañeros que no, no queríamos dar el brazo a torcer, porque hubiera sido una derrota. Para nosotros el plebiscito tenía que continuar. Después de conversar y discutir un buen rato ganó la postura de organizarnos y continuar, levantar el paro que habíamos realizado en repudio, para que los compañeros de la línea pudieran venir a votar.

¿Qué le dirías a los trabajadores que no tienen representantes o estos son burocráticos?

Lo que le diría a cualquier trabajador que estén en la empresa que estén en el sector que estén, que tienen que estar unidos, organizarse, hacer asambleas, debatir, tratar de formar un grupo, ver que cosas son las que necesitan. Blanquear las inquietudes que tienen y organizarse de tal manera de poder cumplir los objetivos.

Yo creo que nadie tiene que estar sometido a un dirigente que no defiende a los trabajadores.

¿Qué opinas de las declaraciones de Tomada?

No me sorprende para nada que haya dicho que es ilegal, ya hemos visto muchas veces que la postura de la empresa o el gobernante de turno va siempre en desmedro del trabajador. Esto expresa los negociados que tiene la empresa seguramente con el gobierno y los intereses de ellos van en contra de los trabajadores.

¿Qué está planteado después del plebiscito ?

Hacer asambleas por sectores y que los representantes sean elegidos por la base, o sea formar un nuevo Cuerpo de Delegados con la gente que eligen los compañeros, independientemente si estaba ya en el Cuerpo de Delegados. Armar un programa de trabajo, reunirnos y poder definir que funciones tiene el nuevo sindicato. Todo tiene que ser en asambleas y por sectores. Porque si nosotros armamos un sindicato y no establecemos pautas de trabajo claras, para una gestión clara, estaríamos cambiando de burócratas. Tenemos que hacer un sindicato que verdaderamente sea distinto, si no, no tiene sentido nada. Si nos involucramos para hacer el sindicato y después dejamos la lucha y hacemos la plancha, estoy seguro que en un tiempito no muy lejano tendremos burócratas de nuevo.

¿Qué le dirías a los compañeros de tu línea?

Primero darles las gracias y felicitarlos porque esto es de todos, este es el camino. Esto recién empieza, que nadie piense que ya ganamos la guerra. Le quiero dar las gracias, a los compañeros que nos vienen apoyando. Al compañero Raul Godoy que se vino de Neuquén hasta acá para dar su apoyo, su solidaridad y salvando las distancias, es un ejemplo de organización que ellos tienen y básicamente eso es lo que tenemos que copiar, algunas cositas más, algunas cositas menos y estar en contacto.

“Va a salir fuerte la base”

Me sorprendió la cantidad de gente que se sumó que pensábamos que estaba en la otra vereda. Me parece que a la gente le gusta participar de los actos democráticos y que está cansada de cómo se maneja la UTA, que en realidad es como se manejan todos los sindicatos de la Argentina. Este es un ejemplo para que otros sectores de trabajadores luchen por sus ideales y por sus derechos.

A futuro, el Cuerpo de Delegados va a salir fuerte en la lucha, pero más que nada va a salir fuerte la base, la que más fuerte va a consolidar sus ideales es la gente. Hay que hacer asambleas en todos los sectores a ver que es lo que se decide. Yo pienso que hay que aumentar la cantidad de delegados.

T, Guarda Línea E

“La UTA y la empresa hacen acuerdos en todo momento”

La gente está decidiendo lo que quiere: que seamos representados por gente que realmente nos responda.

Después de terminar el plebiscito, habría que ver la forma legal del nuevo sindicato propio y de ahí en más empezar a representarnos. Poder elegir nuestros propios delegados y todo lo que se viene: la lucha del 82%, que salga la ley de insalubridad.

La gente se dio cuenta sola, porque los delegados (de la UTA) que ni siquiera nos representan cuando estamos haciendo una medida de fuerza, trabajan en contra de esa medida. Cuando vos en una asamblea decidiste parar y tenemos al delegado que sale a trabajar, es más que notorio que no estamos representados. Aparte hay gente, que por el tema de ascensos también ya lo van viendo, que la UTA y la empresa hacen acuerdos en todo momento. Así que la gente viene bastante bien y se van afianzando.

R, conductora Línea H

“Preparar a la gente para esa batalla”

Después que termine esto, hay que elegir los representantes de cada línea, de cada sector y empezar a armarnos, organizarnos para las peleas más duras. El gobierno está diciendo que va a ser duro, que no nos va a querer dar la personería, así que bueno, fue con la fuerza que se vieron los resultados, las conquistas. Más que nada preparar a la gente para esa batalla, porque va a ser una batalla.

Esto no termina acá, la cosa sigue para no cometer errores y sacar lo malo de la burocracia, de los sindicatos, para no cometer los mismos errores que se cometieron.

En forma particular, yo creo que a vos te pueden reprimir tres mil quinientas veces o un millón de veces, te pueden llegar a pegar, te pueden llegar a fastidiar en los lugares de trabajo, pero mientras vos tengas las convicciones, la fuerza y creas lo que realmente vos sentís, no tenés que renunciar nunca.

C, nochero Línea B

“El gobierno nunca nos va a regalar nada, depende de nosotros”

-¿Cómo ves lo del plebiscito acá en el subte?

Llegamos a esta organización a través de las luchas, de conquistas, todo con mucho sacrificio, todo se hace con sacrificio. Yo pienso que va a ser una buena imagen para el afuera, si nosotros podemos conseguir esto que es algo muy pero muy valioso, el afuera lo va a ver con otros ojos.

Para que un compañero sea delegado, creo que lo principal es la seriedad y la sinceridad, porque sin esto no se puede hablar de compañero. Para nosotros ahora el tiempo es corto, porque tenemos una paritaria que urge, porque el país, todo a nivel mundial se está manejando mal, con muchos despidos, la inflación es algo terrible y a la gente le urge el bolsillo digamos.

Así que nosotros tenemos que romper contra eso y pedir nuestro derecho y es lo que nos corresponde.

¿Cómo ves lo del gobierno, que no lo van a reconocer?

Yo creo que es algo muy difícil, que depende solamente de nosotros y de la organización que llevemos adelante. Con lucha y con fuerza, sabemos que siempre el gobierno nos negó todo y nunca nos va a regalar nada, si no lo peleamos y se lo arrancamos.

Si subterráneos gana esto, va a ser algo muy pero muy importante. Así que espero que nosotros lo podamos conseguir para que se abra una ventana de una vez por todas, para que toda la gente explotada pueda conseguir lo que se merece.

M, limpieza Línea C

“Lo que nosotros votemos”

El sindicato que yo quiero no es uno que tenga edificio, ni comisión de turismo, ni nada. Quiero principalmente un sindicato donde mis delegados sigan llevando adelante las cosas que nosotros necesitamos y que nosotros votemos.

M, trabajador Línea B

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

mundo obrero

LOS OBREROS SE MOVILIZAN Y SE PONEN A PRODUCIR

Indugraf para los trabajadores

por **ERNESTO GONZALEZ**
(trabajador de la imprenta recuperada Chilavert)

EL VIERNES 6 febrero los trabajadores de Indugraf realizaron una importante movilización a Plaza de Mayo para exigir que el gobierno ponga los medios para garantizar la fuente de trabajo de los compañeros. Estuvieron acompañados por otros trabajadores en lucha como los obreros papeleros de Massuh y los textiles de Filobel-Febatex. Acercaron su adhesión delegados y activistas de numerosas experiencias de lucha, entre los que se destacaron los telefónicos de la Lista Violeta, los estatales de la Lista Marrón, los docentes de la "9 de Abril". En el acto que se llevó a cabo al final, además de Vicente Narváez, delegado de la interna de Indugraf, hablaron entre otros, Carlos Artacho, delegado de FOETRA, insistiendo en la necesidad de coordinar las luchas obreras y Eduardo Ayala, por la interna de la gráfica Donelley (exAtlántida) y por la Agrupación Gráfica Clasista. Por el PTS habló Christian Castillo, quien destacó la importancia de agrupar a los luchadores obreros en una gran asamblea nacional, para levantar un programa independiente de las variantes patronales para dar salida a la crisis.

Gran paso adelante

Con gran emoción, la noche del lunes 9, los compañeros anunciaron que pondrían en marcha la producción y así ocurrió al día siguiente. Anunciaron también que decidieron sumar a la comisión de abogados que los asesoran a los profesionales comprometidos con la lucha obrera, como los abogados del Ceprodh, que ofrecieron su apoyo. Por último invitaron al festival solidario que se realizará en las puertas del taller el sábado a partir de las 15 horas.

La puesta a producir es un gran paso adelante y debe ser apoyado. Es necesario que, además de conseguir aportes al fondo de lucha, impulsar en donde tengamos eco, la impresión de materiales gráficos en Indugraf, como ya lo decidió el Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras.

Hasta ahora, los dirigentes del sindicato boicotearon todas las medidas de lucha de los compañeros, mientras declaran en volantes y comunicados, y solicitadas, como la del sábado 6 en Clarin, donde dicen apoyar el reclamo de los trabajadores de Indugraf. Por eso, como bien lo expresaron los compañeros de la lista Naranja en sus volantes¨: *"... exigimos a la dirección del sindicato que convoque inmediatamente un plenario de delegados en la puerta del taller, sin exclusiones, para votar un plan de lucha..."*.

Es necesario profundizar la solidaridad y la coordinación de los luchadores para enfrentar los embates que se vienen.

QUILMES

Apoyemos las luchas de Massuh y Filobel-Febatex

DURANTE LA última semana los compañeros de Massuh y Filobel – Febatex demostraron que su lucha sigue fuerte. El sábado 7 se realizó un exitoso festival (ver crónica), se sigue impulsando el fondo de lucha y de a poco se van unificando acciones entre los dos conflictos más importantes de Quilmes.

El martes 10, los trabajadores de Filobel, cansados de las provocaciones de la patronal, decidieron la toma total del establecimiento con la intención de hacerla producir bajo su gestión. Enterados de esta situación se acercó una numerosa delegación de obreros de Massuh para hacerle el aguante a los compañeros, también se hicieron presentes los trabajadores de Envases del Plata quienes se encuentran atravesando una situación similar.

Gran festival de apoyo. La actividad fue organizada por los obreros junto a la Red de Bandas Obreras y participaron más de 300 compañeros entre trabajadores, familiares, vecinos y organizaciones solidarias.

La reunión que realizaron posteriormente los obreros de las tres fábricas expresó que la coordinación de los sectores obreros en lucha es una necesidad y en este caso es posible concretarla y empezar a desarrollarla, lo cual fortalecería no sólo las luchas en curso sino las que vendrán a partir del ataque patronal que se está dando en varias ramas de la industria.

ULTIMO MOMENTO

Si no hay trabajo hay ocupación

EN LA masiva asamblea realizada el miércoles 11 los trabajadores de Massuh resolvieron que esperarán hasta el lunes 16 para que la patronal o el famoso grupo inversor pongan en funcionamiento la planta de Quilmes, conforme había quedado asentado en el acta firmada en el Ministerio de Trabajo de La Plata. Por otra parte, decidieron también intimar a la empresa a que se presente a una reunión en la que los trabajadores dejarán asentado cuales son sus condiciones para empezar a producir (sin despidos y/o suspensiones, respeto de la antigüedad, entre otras), a la vez que resolvieron denunciar a la patronal por el lock out ofensivo que viene llevando adelante. En caso de que Massuh S.A. no comience a producir para esa fecha, y como paso más importante, los trabajadores votaron en unanimidad que discutirán nuevamente una eventual ocupación del establecimiento en resguardo de sus puestos de trabajo y con la idea de comenzar a gestionar la fábrica por su propia cuenta.

Por el triunfo de la lucha de los trabajadores de Massuh

Suspensiones en La Serenísima

ENTREVISTAMOS A Hernán, delegado de La Serenísima, de la zona oeste del Gran Buenos Aires. Por estos días vienen luchando contra el ataque de esta empresa láctea.

- ¿Qué pasó en estos días?.

- La empresa venía presionando a los compañeros más activistas para que se vayan con retiros voluntarios, ofreciendo mucha plata. Lograron que casi 60 compañeros se vieran obligados a aceptar.

- ¿Qué hicieron ustedes?

-Respondimos desde la Comisión Interna y en asamblea. Decidimos quite de colaboración por 5 días, sin horas extras ni trabajos sin los elementos necesarios. Si no había respuesta, iríamos por más medidas. A los 2 días empezaron las suspensiones. 150 en nuestra zona, y en las zonas norte y sur (donde dirige la burocracia) menos suspensiones y 55 despidos. Estábamos en asamblea evaluando el quite, cuando nuestras familias nos llamaron avisando que nos habían llegado las suspensiones. Fuimos a la sede de la empresa, en Mataderos, decidimos acampar hasta el otro día. Llegó la infantería, nos rompen las carpas, y fue inevitable el enfrentamiento. Nos llevaron a 9 compañeros detenidos y hubo algunos heridos leves. Fuimos todos a la Comisaría, y después de 5 horas logramos arrancar a los compañeros.

-¿Cuál es la posición del Cuerpo de Delegados ante las suspensiones?

-Desde la Interna planteamos rechazar las suspensiones, exigir el cese de los aprietes, aumento salarial de emergencia, y que ninguno de los compañeros que fueron detenidos queden con ningún tipo de causa. Denunciamos que las suspensiones son la previa a los despidos, para ser reemplazados por gente acomodada por la patronal y el gremio. A pesar de esto no logramos ganar la mayoría en la asamblea.

-¿Y cuál fue el rol de la burocracia de Atilra?

-Vinieron a la asamblea con 100 personas, que dudamos que sean trabajadores. Dijeron que había que aceptar suspensiones al 75% por 2 meses, que es mejor que los despidos que se están dando en todo el país. Así sembraron miedo y confusión. La asamblea aceptó esa propuesta, incluidos 3 miembros de nuestro Cuerpo de Delegados.

Tenemos que prepararnos, porque van a tratar de que los suspendidos no vuelvan a trabajar, y a despedir como en otras zonas. Hay que convencer a los compañeros de que tenemos que volver a organizarnos para la lucha.

AEROLINEAS

Indemnizan a Marsans y maniatan a los trabajadores

FINALMENTE SALE a la luz la verdadera intención del gobierno en la estatización de Aerolíneas: indemnización encubierta a los vaciadores.

En la última semana, se vio la intención de Marsans de levantar la denuncia al gobierno argentino en el CIADI si éste se hace cargo de una parte del contrato que el grupo español firmó con Airbus por la compra de 71 aviones. El gobierno de los Kirchner encontró una forma elegante de no generar disputas con el Estado Español (que niega el vaciamiento de Marsans durante su gestión) haciéndose cargo de parte de ese contrato, que implicaría el desembolso por parte del gobierno de alrededor de 200 millones de dólares. Esto demuestra que lejos de la "expropiación sin pago" de la que hicieron alarde, los Kirchner van a indemnizar a Marsans pagando por los aviones que el grupo español debía haber incorporado a nuestra aerolínea de bandera hace rato.

¿Y los 9.000 trabajadores?

De la mano de este acuerdo, el gobierno se aseguró junto con los 6 sindicatos de atar de manos y pies a los trabajadores, firmando un acuerdo de "paz social" y un aumento del 19,5% (por las paritarias 2008) que a los trabajadores les debería sonar a un mal chiste.

Este "acuerdo de convivencia", implica que en el escenario de crisis que se viene, las cúpulas sindicales accedieron acallar cualquier tipo de reclamo de los trabajadores, como puede ser la defensa de los puestos de trabajo o el aumento de salario, algo indispensable si tenemos en cuenta que los precios aumentan día a día y que el gobierno impulsa suba de precios en los servicios y transportes públicos para no generar pérdidas a los empresarios.

En el sector aeronáutico ya se empezaron a sentir los efectos de la crisis: el **FreeShop**, una de las empresas que más ha facturado en los últimos años, despidió a varios trabajadores y ofreció "retiros voluntarios" a otros tantos, argumentando que tienen pérdidas, excusa ya conocida para gran parte de la clase trabajadora en los últimos meses.

Esta es sólo una pequeña muestra de cómo se preparan las grandes empresas aeronáuticas para descargar la crisis sobre los trabajadores. Para esto cuentan con la complicidad del gobierno que, con el mayor cinismo, pide a los empresarios "que no toquen un solo empleo", pero deja pasar miles de despidos.

¡Organicémonos para luchar!

Los trabajadores aeronáuticos que formamos parte de la agrupación *El Despegue* creemos indispensable empezar a organizarnos para que las consecuencias de la crisis no las paguemos los laburantes. ¡Exijamos asambleas en todos los sectores para que no se nos imponga la "paz social"! Empecemos a debatir democráticamente cómo nos organizamos para pelear por nuevos y mejores aumentos de salario. Sólo nosotros sabemos qué es lo mejor para todos los trabajadores aeronáuticos.

Trabajadoras Aeronáuticas de El Despegue

FRANCIA

Primer Congreso del Nuevo Partido Anticapitalista: ¿Qué partido se fundó?

MARIE (Militante del ex-Groupe CRI, sección simpatizante de la FT-CI en Francia)*

CONSTATANDO AL mismo tiempo el regreso de la lucha de clases, los buenos resultados electorales de la extrema izquierda desde 1995 y la creciente popularidad de su portavoz, Olivier Besancenot, la LCR (Liga Comunista Revolucionaria), desde el verano de 2007, había decidido avanzar en la construcción de un Nuevo Partido Anticapitalista (NPA), de contornos inciertos. Tres organizaciones que se reivindican del trotskismo en Francia habían respondido favorablemente a esta iniciativa: la Fracción L´Etincelle de Lutte Ouvrière (FLO, Fracción La chispa de Lucha Obrera, finalmente excluida de LO en septiembre de 2008), la Gauche Révolutionnaire (GR, Izquierda Revolucionaria, sección francesa del CIO) y el Grupo CRI (Communiste Révolutionnaire Internationaliste), desde 2008 sección simpatizante de la FT (Fracción Trotskista Cuarta Internacional) en Francia. Poco a poco se formaron comités NPA, en total cerca de 500. Se organizaron dos reuniones nacionales, una en junio y otra en noviembre. El 5 de febrero tuvo lugar el XVIII Congreso de la LCR: esta, que tenía 3.200 adherentes, proclamó su disolución denominada "política", porque mantendría oficialmente una pequeña estructura, que, sobre todo le permitiría seguir percibiendo las subvenciones del Estado. Bajo su impulso, los días 6, 7 y 8 de febrero se realizó en Saint-Denis el congreso de fundación del NPA, que reivindica más de 9.000 adherentes, que contó con un poco más de 600 delegados. Entre los invitados internacionales, se pueden destacar a Vilma Ripoll (MST, Argentina), Luciana Genro (PSOL, Brasil), Stalin Perez Borges (PSUV, corriente Marea Socialista, Venezuela), Chris Harman (SWP, Inglaterra), un representante del FPLP (Palestina) e incluso el MAS de Evo Morales, partido en el poder en Bolivia. Desde el punto de vista de los revolucionarios ¿Qué balance político podemos hacer?

Potencialidades frenadas

En el contexto de profunda crisis general del movimiento obrero y de la conciencia de clases, la decisión de la dirección de la LCR de lanzar un proceso a favor del NPA era positiva, en la medida en que abría un marco que permitía politizar a miles de trabajadores y jóvenes que habían participado en las luchas de los últimos años. Pero la manera en que llevó adelante el proceso, ha frenado considerablemente sus potencialidades. El objetivo de la LCR era evidente: que el NPA no fuera un partido claramente revolucionario, al mismo tiempo que ella mantuviera el control de ese partido. Para lograr esto, se esforzó entonces por impedir toda confrontación política seria. En particular, en el momento de la preparación del Congreso, el CAN (Comité de Animación Nacional), dirección provisoria del NPA, en la que la dirección de la LCR era hegemónica, hizo de todo para prohibir resoluciones alternativas a las suyas, no autorizando más que enmiendas. Por lo tanto, en lugar de poner en el centro cuestiones políticas importantes, el CAN y la dirección de la LCR organizaron la dispersión de la reflexión política, invitando a comprometerse en la elaboración de una miríada de enmiendas particulares. Así, la discusión estaba partida en todos los sentidos, y la dirección de la LCR, dado su peso, no tuvo dificultades para imponer sus puntos de vista, dando la impresión, sin que le cueste mucho, de llevar adelante una discusión democrática y rica

Principios fundacionales ambiguos

El proyecto de principios fundacionales del CAN denunciaba al capitalismo, oponiéndole la necesidad del socialismo definido como el "poder de los trabajadores en todos los terrenos de la vida política, económica y social" y afirmaba el objetivo de "derrocar al Estado y sus instituciones" que son "una máquina funcionando para la defensa de los intereses de la burguesía". Pero no definía claramente al NPA como un partido de clase, no formulaba una estrategia revolucionaria para la conquista del poder, no decía nada del estado obrero que surgiera de la revolución, ni de su naturaleza, ni sobre sus tareas, criticaba al PS y al PCF de manera demasiado superficial y seguía siendo muy discreto sobre los métodos de la lucha de clases. El congreso los ha votado en esencia tal cual estaban. Si bien adoptó una enmienda trotskista a favor del apoyo militar a la lucha de los pueblos oprimidos por el imperialismo, presentada por una delegada del comité de Saint-Ouen, reemplazó con una ajustada mayoría la referencia al "socialismo" por la de "socialismo del siglo XXI", subtítulo del último libro de Besancenot y Bensaïd. Ahora bien, desde el punto de vista de la ex LCR, esto lleva a marcar una ruptura con el combate revolucionario llevado adelante por los marxistas revolucionarios del siglo XX, los bolcheviques, y luego los trotskistas, y a propagar un "socialismo" en el mejor de los casos confuso, o peor aún de tipo "bolivariano" como Chávez, dirigente nacionalista burgués, que fue el primero en emplear esta expresión y que pretende que se podría construir el socialismo con los "patrones patriotas". En la misma lógica, el Congreso rechazó una enmienda que propone reemplazar las fórmulas confusas sobre un "gobierno de ruptura" por la idea que solamente la movilización de las masas y la autoorganización de los trabajadores pueden destruir el Estado burgués, enmienda que, sin embargo, obtuvo los votos de alrededor del 20% de los delegados (121 a favor, 429 en contra, 82 abstenciones).

Una resolución política combativa, pero insuficiente, para ayudar a la clase obrera a vencer a Sarkozy y a la patronal

El proyecto del CAN se negaba correctamente a separar un capitalismo bancario "malo" y un buen capitalismo empresarial, condenaba las actuales intervenciones estatales, alentaba responder a la crisis con un "tous ensemble" (todos juntos, NdeT) contra la dispersión de las luchas, levantaba una serie de legítimas reivindicaciones inmediatas, condenaba el "diálogo social" defendido por las direcciones sindicales y su política de cogestión y le oponía un sindicalismo de lucha de clases y la convergencia de las luchas. Pero seguía siendo muy insuficiente. Efectivamente, estaba centrado en un "programa de emergencia" que no es revolucionario en la medida en que no está articulado a la perspectiva del gobierno de los trabajadores, sino que deja flotar la ilusión que sería posible satisfacer las reivindicaciones indicadas con una simple movilización poderosa de los trabajadores. Además, mientras reivindicaba la lucha por "la prohibición de los despidos", sin precisar que únicamente un gobierno de los trabajadores podría tomar semejante medida, no proponía nada preciso sobre la manera de impedirlos aquí y ahora. Allí también, el congreso ha adoptado casi tal cual el proyecto del CNA, después de solamente 45 minutos de discusión en sesión plenaria. Asimismo, la principal enmienda adoptada (236 a favor, 160 en contra) derechiza el texto, al sustituir a la crítica de las direcciones sindicales en general la crítica a "algunas" direcciones sindicales: su sentido es cubrir, evidentemente, a la dirección reformista de Solidaires, en la que los dirigentes de la LCR juegan un rol importante, inclusive la de la FSU, codirigida hasta ahora por la tendencia Ecole émancipée, también animada por la LCR… Y el congreso casi no discutió la orientación concreta a adoptar como continuación a la gran jornada de acción del 29 de enero, frente a la política de colaboración de clases de las direcciones sindicales, que, el 18 de febrero, se aprestan a negociar con Sarkozy la agenda de las contrarreformas.

Elecciones europeas : ninguna alianza con el Partido de la Izquierda y el PCF, pero concesiones programáticas inquietantes

La discusión sobre la actitud del NPA para las próximas elecciones europeas fue la ocasión del debate políti-

Olivier Besancenot

Masiva jornada del 29/01

co más vivo del congreso. Por un lado, Unir, corriente de derecha de la LCR defendió (y éste fue su único combate en el congreso) "la enmienda de Clermont", es decir, una alianza casi sin condiciones con el Partido de Izquierda (PG por su sigla en francés, ruptura reciente del Partido Socialista encabezada por Jean-Luc Mélechon) y del PCF para reconstruir el heterogéneo frente antiliberal del "No" al TCE: recogió 101 votos, o sea, alrededor del 15% del congreso. Por el otro, la dirección de la ex LCR y del NPA se opuso a esto, pero con argumentos equivocados. Hizo adoptar un texto que subordina las alianzas para las elecciones europeas a condiciones esencialmente maniobreras: exige un acuerdo que englobe las elecciones regionales de 2010 y una total independencia con relación al PS. Esta exigencia parece imposible que sea aceptada por el PCF, que todavía debe muchos de sus elegidos a las alianzas con el PS. Pero la alianza con el PG y el PCF debía ser rechazada por razones políticas de fondo: sólo se puede concluir acuerdos de frente único con partidos políticos reformistas, y no acuerdos programáticos. Ahora bien, concretamente, en la víspera de la movilización del 29 de enero, la dirección de la ex LCR y del NPA firmó un texto programático inaceptable con el PG y el PCF porque se alinea en la posición de estos últimos sobre varios puntos claves. Así, un ilusorio e impotente "derecho de veto suspensivo sobre los despidos" (consigna del PG) reemplaza a la "prohibición de despidos" (consigna del NPA), en un momento en que bloquear los despidos es una cuestión central para toda la clase obrera. Igualmente, este texto dice querer "cuestionar el pacto de estabilidad y las directivas europeas de privatización (…), romper con las lógicas financieras desarrolladas por la Unión Europea y sus instituciones, en particular, el Banco Central Europeo", pero no cuestiona el marco mismo de la Unión Europea capitalista y sus principales tratados fundadores. En resumen, la elección de la dirección del NPA no está orientada por principios revolucionarios, sino por cálculos de aparato: espera aprovechar la popularidad de Besancenot para fortalecer su peso dominante a la izquierda del PS, en detrimento del PG, del PCF, de LO y del POI (dirigido éste por la corriente lambertista).

La intervención de las corrientes que se reivindican de la revolución

La GR (que tenía 4 o 5 delegados) se limitó a defender en comisión una enmienda a los principios fundadores, explicitando la definición de socialismo. A pesar de su rechazo, aceptó votar a favor los principios fundadores. La dirección de la ex LCR y del NPA ha recompensado su docilidad otorgándole 2 o 3 representantes en el CPN (dirección oficial del NPA, compuesta de 192 miembros) y la autorización para seguir publicando su propio periódico.

La FLO (que tenía 17 delegados) no defendió ninguna enmienda sobre los principios fundadores, presentó una enmienda sobre los estatutos que apuntaba a permitir a una corriente que deseara integrar el NPA que conserve durante un primer tiempo sus propias estructuras, enmienda pensada principalmente para ella misma, rechazada en plenario (97 a favor) y una enmienda correcta, aunque insuficiente, a la resolución política que proponía una orientación hacia la clase obrera, subrayando la necesidad de independencia en relación a las direcciones sindicales y la construcción de estructuras de autoorganización en los movimientos (136 a favor, 284 en contra). En el congreso, los militantes de la FLO se abstuvieron sobre los principios fundadores, mientras que algunos de ellos habían votado a favor en las asambleas generales electivas al Congreso. Por eso la dirección de la ex LCR y del NPA hizo rechazar su enmienda a los estatutos y no le dio más que observadores al CPN.

Solamente los militantes que se reconocían en un proyecto de Tendencia defensor del comunismo, la revolución y la autoorganización, que reagrupaba a los militantes del Grupo CRI, de la LCR y de los jóvenes militantes llegados a la política con el NPA, que le había propuesto en vano a los demás grupos una intervención común, aunque sea parcial, llevaron adelante una lucha política sistemática. No propusieron simplemente un conjunto de enmiendas a los principios fundacionales y a los estatutos, sino que también tuvieron una resolución alternativa sobre la orientación política y sobre las elecciones europeas. Por eso, la dirección de la ex LCR y del NPA primero se esforzó por limitar su presencia en el Congreso, al imponer muy frecuentemente votos por mayoría y no proporcionales para la elección de delegados, permitiendo a la mayoría elegir a qué minoría toleraría. Durante el Congreso, los 3 delegados por la Tendencia llevaron un tenaz combate en condiciones difíciles, que les hizo ganar la simpatía de un cierto número de delegados, molestos por la manera en que la dirección (mal) trataba a nuestros camaradas. La dirección del NPA se negó a que las diez enmiendas a los principios fundacionales, defendidas por la Tendencia, todas votadas al menos en una asamblea general electiva, sean defendidas una a una, como todas las demás enmiendas, con el fin de evitar que un texto defendido por la Tendencia logre muchos votos, por ejemplo la enmienda que proponía volver a agregar a la ONU a la lista de instituciones del imperialismo. Sometidas en bloque a sesión plenaria, estas enmiendas que se pronunciaban claramente por un partido de clase, comunista y revolucionario, a pesar de la muy clara invitación de la LCR a votarlas en contra, recogieron 16 votos, o sea cerca del 3% de los delegados al Congreso manifestaron de esta forma su acuerdo global con la Tendencia sobre los principios fundadores. El proyecto de resolución social y política alternativa a la del CAN ponía el acento en la necesidad de ligar todas las reivindicaciones al combate por el gobierno de los trabajadores y la expropiación del capital, sobre la necesidad de un programa concreto para las luchas inmediatas, sobre el combate por la autoorganización y contra las direcciones sindicales. Este texto bastante largo, que el CAN se negó a publicar en los boletines preparatorios, era desconocido para los delegados antes que recibieran el folleto distribuido por la Tendencia al comienzo del Congreso: por eso no obtuvo más que 7 votos. Finalmente, la resolución de la Tendencia sobre las elecciones europeas, alternativa a la del CAN, denunciaba la ilusión en una supuesta "Europa social", afirmaba claramente la imposibilidad de reformar a la Unión Europea capitalista, la necesidad de oponerle la perspectiva de Estados Unidos socialistas de Europa, y la imposibilidad de lograrlo por otra vía que no sea la revolución, contrariamente a lo que la resolución del CAN sugería, hablando de defender tal orientación en el seno de una Asamblea Constituyente Europea. Finalmente, destacaba que la intervención en las elecciones no era más que una táctica subordinada a la intervención en la lucha de clases, para hacer conocer el programa del partido. Por eso excluía toda alianza electoral con el PCF y el PG, pero dejaba la puerta abierta a un acuerdo con un partido que reivindique la revolución, como LO. Esta resolución tuvo 13 votos, o sea más del 2% de los delegados al congreso. La dirección de la ex LCR y del NPA no vaciló en violar los estatutos del partido adoptados en la víspera para disminuir la representación de Unir y sus simpatizantes en el CPN e impedir pura y simplemente a la Tendencia estar aquí representada. En efecto, si existen sensibilidades diferentes, el CPN debe ser elegido proporcionalmente, lo que le habría permitido a la Tendencia obtener entre 1 y 4 representantes al CPN. Los delegados de Unir pudieron tomar la palabra en la sesión para protestar y obtuvieron finalmente 13 representantes en lugar de los 5 previstos, pero menos que el 15% recibido por su texto y ninguno de los dirigentes históricos de esta corriente figura entre ellos. En cambio, dos delegados de la Tendencia, que simplemente reivindicaron la aplicación de los estatutos fueron impedidos de hablar e incluso retirados de la sala por el servicio de orden.

Balance provisorio

Si, por un lado, el NPA contribuye a politizar a muchos trabajadores y jóvenes, por el otro, su fundación se acompaña con una ruptura neta, oficial y publicitada de la LCR con la corriente política de la que proviene, el trotskismo. Cuando ya desde hace décadas su dirección lleva adelante una política centrista, a menudo derechista, regularmente oportunista, su decisión de renunciar a reivindicarse abiertamente del comunismo y de la revolución, e incluso a defender esa herencia dentro del NPA constituye un salto cualitativo. Es muy significativo que haya sido trivial durante el congreso, para rechazar una enmienda, escuchar levantar un "argumento" como: ¡pero esa es una posición leninista-trotskista…! Contradictoriamente, aunque la mayoría de la dirección de la ex LCR haya usado todo su peso para hacer adoptar el nombre "NPA", el nombre "PAR" (Partido Anticapitalista Revolucionario) recogió sin embargo el 45% de los votos, marcando la fidelidad de muchos al proyecto revolucionario.

El congreso puso en evidencia que el NPA está lejos de ser homogéneo. Si bien hoy está dominado por un poderoso centro, él mismo heterogéneo, sostenido por el éxito electoral de Besancenot que pesa en el 60% a 80% del congreso, existe allí un ala derecha relativamente organizada que representa aproximadamente el 20% de los delegados, y un ala izquierda atomizada, que agrupó en algunas cuestiones parciales hasta el 20% de los votos. En el seno de la izquierda, los revolucionarios consecuentes, que se reivindican del programa histórico de la IV Internacional y que llevan una lucha para que el partido adopte una política comunista revolucionaria, no constituyen, por el momento, más que una pequeña minoría. Pero el desarrollo de la crisis económica del capitalismo y de la lucha de clases contribuirá a atraer a miles de nuevos trabajadores y jóvenes hacia el NPA y a radicalizar a la izquierda del partido, todavía confundida y atomizada, abriendo a los revolucionarios la posibilidad de convencer a una mayoría de sus militantes.

* Firmante del proyecto de una tendencia del NPA que defiende el comunismo, la revolución y la autoorganización; delegada del congreso de fundación del NPA).

ESCANDALO EN EL VATICANO

Los amigos nazis del rottweiller de Dios

por **FACUNDO AGUIRRE**

LA DECISIÓN del Papa Benedicto XVI de readmitir dentro de la Iglesia Católica a los obispos excomulgados de la Fundación San Pío X, Richard Williamson, Alfonso de Galarreta, Bernard Fellay y Tissier de Mallarais provocó un escándalo internacional y la mayor crisis del Vaticano en los últimos años. El Papa intentaba con esta medida acercar posiciones con los ultratradicionalistas seguidores de Marcel Lefevre en aras de lograr la unidad de la grey católica. Pero las declaraciones del obispo Williamson a la televisión sueca negando la existencia del genocidio nazi y de las cámaras de gas contra los judíos dejaron estupefactos al mundo. Las declaraciones del obispo que ejerce su sacerdocio en un seminario en La Reja, provincia de Buenos Aires, eran conocidas por el Vaticano desde el 19 de enero. Pese a ello Ratzinger no tuvo mejor idea que firmar el decreto del perdón el 21 de enero, días antes de la conmemoración del Día del Holocausto. Probablemente un lagrimón nostálgico surco las mejillas del octogenario Papa recordando su adolescencia como miembro de las Juventudes Hitlerianas entre 1939 y 1945. La decisión del Vaticano provocó la ruptura de relaciones por parte del Rabinato de Israel y movió a la Primer Ministra de Alemania Angela Merkel a pronunciarse contra su compatriota. El escándalo desnudó además la dura interna por el poder existente en el Vaticano.

No aclares que oscurece

Para calmar las aguas el obispo Williamson declaró estar dispuesto a retractarse si las evidencias le demostraban la existencia del genocidio contra el pueblo judío: *"A causa de mis investigaciones en los años 80' —señala—, estaba convencido de la exactitud de mis declaraciones (…) Debo reconsiderarlo todo y analizar las pruebas"*. Sin embargo, el obispo no se privó de señalar que era víctima de una conspiración para *"actuar contra la Fraternidad San Pío X y contra el Papa. Es evidente que los católicos de izquierda todavía no perdonaron al Cardenal Ratzinger haberse convertido en Papa"* (http://www.dici.org/fraternite_read.php?id=000170)

La Fundación San Pío X anunció el reemplazo de Williamson en el seminario de La Reja, por otro de los obispos readmitidos por el Vaticano, el español Alfonso de Galarreta. Pero evidentemente los lefevrianos están formados en la admiración de los regímenes genocidas y anticomunistas. El nuevo director es un apologista del Proceso para quien *"los militares actuaron en circunstancias necesarias. De no haber sido así, el comunismo hubiera tomado el poder."(*El País de España 07/05/1988).

El oscurantismo lefevriano

Las declaraciones de Williamson no son un error de un hombre con incontinencia verbal sino que se inscriben dentro del pensamiento de Marcel Lefevre quien era abiertamente antisemita: *"Es evidente que los judíos sobre los cuales cae la condena divina no son sólo los que materialmente fueron promotores y cooperadores de la crucifixión y muerte de Nuestro Señor Jesucristo, sino también todos los demás en la medida en que persisten en su obstinado repudio al Hijo de Dios"* (Sinopsis de los errores imputados al Concilio Vaticano II). Lefevre rechazaba además que se diera cabida a la idea de los Derechos del Hombre en detrimento del Decálogo católico de los deberes morales.

Esta congregación surge en 1965 en oposición al Concilio Vaticano II. Para ellos este Concilio, que recordemos fue la doctrina oficial de la Iglesia Católica durante su apoyo a las peores dictaduras militares de América Latina, introdujo la influencia de la masonería liberal en detrimento del programa católico. En palabras de otros de los obispos readmitidos por Benedicto, Tissier de Mallarais *"el programa liberal fue establecer sociedades laicas, crear una Iglesia laica y finalmente hacer almas laicas… en Roma se sigue el programa masónico: se quieren sociedades laicas, se quiere una Iglesia laica, se quieren almas laicas"*. (http://www.fsspx-sudamerica.org/principal.html).

Si en Roma rige el programa liberal ¿Qué podemos esperar cuando rijan las normas de la nueva iglesia unificada de Ratzinger y los lefevrianos?

Ratzinger en el centro de la tormenta divina

Joseph Ratzinger, esta familiarizado con el pensamiento de Williamson y los lefevristas. Según un analista del Financial Times *"para los teólogos más progresistas, este último intento del Papa por cerrar un cisma que ya lleva décadas, confirma sus apenas disimuladas simpatías por la visión doctrinaria de los ultraconservadores …. El daño causado al diálogo entre religiones es considerable, dijo Miroslav Volf, un profesor de Teología de la Universidad de Yale. 'No es la primera vez que este Papa ha causado daños de este tipo', señaló Volf, recordando la enojada respuesta de los musulmanes al discurso papal en Regensburg, en 2006, que interpretaron como que equiparaba al Islam con la violencia"*.

Los socialistas revolucionarios siempre hemos denunciado a la Iglesia Católica como una institución que predica la sumisión de los explotados a los explotadores en nombre del amor al prójimo y el paraíso celestial. La hemos denunciado como una institución oscurantista que cobija a los peores representantes de la reacción. Pero desde que Joseph Ratzinger, fue nombrado Papa, lo que era una denuncia sostenida consecuentemente sólo por los partidarios de ateísmo militante se ha vuelto una realidad inocultable.

El obispo nazi del escándalo Richard Williamson ejerce en Argentina

MAS DE 200 PIBES EN EL VI CAMPAMENTO DEL NO PASARAN DE BUENOS AIRES

Pensando en revolución

PREPARARSE PARA la crisis, organizarse, dar respuesta y luchar se escuchaba en las diferentes actividades y charlas que se fueron dando en el nuevo campamento que organizamos los compañeros del No Pasarán. Empezaba febrero, y desde el lunes 2 hasta el domingo 8 más de 200 pibes nos juntamos en la zona norte del Gran Buenos Aires para compartir experiencias, divertirnos y prepararnos para un 2009 que amenaza con ser histórico.

Los primeros días se dieron diferentes charlas y actividades. *"¿Cómo funciona el mundo?"*, era el audaz título del primer debate, buscando entender desde el marxismo al capitalismo, en miras de transformar radicalmente el mundo. La segunda charla, desarrollaría esta vez, el programa de los revolucionarios, la estrategia y la necesidad de poner en pie una organización revolucionaria de los trabajadores.

Dos talleres, el miércoles y el viernes, discutirían dos temas claves en la juventud: El primero *"Los orígenes del Heavy Metal y el Punk; y los límites del arte en el capitalismo"*; el segundo *"La trata de mujeres, la doble opresión y el impacto de la crisis sobre las compañeras"*.

Entre las charlas, los videos-debate, la pileta y el fútbol, una serie de despidos en distintas fábricas de zona norte llevó a un grupo de trabajadores a cortar la Panamericana y marchar. No lo dudamos, llamamos a los micros y fuimos con todo a apoyarlos en la lucha. ¡Obreros y estudiantes, unidos y adelante! Cantábamos al llegar.

Se acercaba el fin de semana, pensado para los pibes laburantes de la juventud trabajadora que empezaban a llegar al campamento. Comenzó con una enorme charla donde debatimos los diferentes planes de las patronales, los gobiernos y la burocracia para descargar sobre nuestros hombros la crisis que ellos generaron. Iniciando el debate, el Turco, dirigente setentista y miembro del PTS, abrió el debate comentando la actual crisis económica y los intentos de descargarla sobre los hombros de los trabajadores y el pueblo, a través de despidos, suspensiones, más miseria y hambre. Decenas de jóvenes trabajadores y estudiantes debatimos durante horas, compartiendo experiencias y planificando como seguir adelante. Las conclusiones, el entusiasmo y la energía apuntaban hacia la organización, la lucha y sobre todo a tener respuestas claras ante los ataques de las patronales. ¡Ni un solo despido, ni una sola suspensión, reparto del trabajo entre todos sin bajar los sueldos!, gritaban los compañeros al terminar la charla. A la noche, recital con bandas de la Red de Bandas Obreras y fiesta.

El domingo, se armaba la gran mesa para el enorme asado. Invitados especiales llenaban de orgullo nuestra mesa, y de anécdotas y experiencias: los pibes de Catán luchando contra el gatillo fácil, trabajadores de Indugraf, y un compañero de la cordobesa Gestamp, donde se rebelaron los pibes obreros. Se cerraba así el sexto campamento de movimiento juvenil No Pasarán, entre cantos y gritos. Hablamos, pensamos, preparamos revolución. ¡Que la crisis la paguen los patrones!. ¡Empresarios, milicos y curas, No Pasarán!

Corresponsal

CON EL TELON DE FONDO DE LA MASACRE DE GAZA

Israel elige gobierno entre criminales de guerra

por **CLAUDIA CINATTI**

EL PASADO 10 de febrero se realizaron las elecciones parlamentarias en Israel. Al cierre de esta edición, con el 99% de los votos escrutados, el partido oficialista Kadima, de la actual ministra de relaciones exteriores, Tzipi Livni, obtenía 28 bancas de las 120 del Knesset (Parlamento); el Likud de Benjamin Netanyahu, 27; 15 el partido de extrema derecha Yisrael Beitenu (Israel Nuestra Casa) de Avigdor Lieberman, esto es cuatro bancas más de las que tenía; y el Partido Laborista del ministro de defensa Ehud Barak, sólo 13 diputados, lo que implica una pérdida de 6 representantes. El resto se reparte entre otros nueve partidos que han superado el piso del 2% de los votos, entre los que se encuentra el centroizquierdista Meretz y el más a la izquierda Hadash (Frente Democrático por la Paz y la Igualdad, en el que participan partidos árabes y el Partido Comunista Israelí), partidos religiosos como el Shas y otros partidos de extrema derecha. Será Primer Ministro quien logre una mayoría simple de 61 bancas.

Tanto Livni como Netanyahu se adjudicaron la victoria. Debido al escaso margen y a la gran fragmentación política del sistema parlamentario israelí, estos resultados dejaron por el momento indefinido el signo del próximo gobierno. La mayoría de los analistas señalan que, si bien Livni obtuvo una mayor cantidad de votos, es Netanyahu quien está en mejores condiciones para formar gobierno, ya que lo que se considera el bloque de la derecha –definido globalmente como los que se oponen a reanudar negociaciones de "paz" con los palestinos-, encabezado por el Likud y dentro del cual se incluye a Lieberman, tendría 64 diputados, mientras que el llamado "centro" o mejor dicho, derecha moderada, que se pronuncia por retomar las negociaciones con la Autoridad Palestina, encabezado por Kadima y el Partido Laborista, sólo obtendría 56 bancas.

El partido ultraderechista y antiárabe de Lieberman se ha transformado en una pieza indispensable para el futuro gobierno, ya que sin el apoyo de sus al menos 15 diputados, parece prácticamente imposible formar un gobierno estable.

Están abiertas todas las opciones. El mismo día de las elecciones ya había comenzado una febril carrrera de negociadores del Likud y Kadima para conseguir los socios necesarios para formar gobierno. Tampoco se puede descartar la posibilidad de un "gobierno de unidad nacional", aunque por el momento Netanyahu rechazó la propuesta de Livni. Según el semanario The Economist "si Netanyahu es capaz de consolidar su bloque de derecha, presumiblemente intente convencer a Livni de dejar de lado sus sueños de transformarse en primera ministra y entre a un gobierno amplio de centro-derecha". Incluso pueden pasar semanas hasta que se defina quién será el nuevo Primer Ministro y con él cuál será la orientación del próximo gobierno israelí.

En última instancia, estas maniobras no son otra cosa que decidir qué criminal de guerra va a quedar a cargo de gobernar el estado sionista.

Giro a la derecha

Las elecciones reflejan el profundo giro a la derecha de la política israelí. La campaña electoral desde Livni hasta Lieberman, se realizó sobre los escombros de Gaza y los cadáveres de más de 1.400 palestinos que dejó la operación "Plomo fundido" y que fue apoyada por más del 80% de la población.

Según una encuesta publicada por el diario Jerusalem Post, realizada el mismo día de las elecciones, "cuando se les preguntó a los encuestados sobre sus inclinaciones políticas, un 30% dijo ser de derecha, un 13% de centroderecha, un 23% de centro, un 13% de centroizquierda y sólo un 6% de izquierda, un 15% no contestó".

El Likud, que venía de un retroceso producto de la ruptura de Kadima a fines de 2005, tuvo un avance notable y su bloque parlamentario pasó de 12 a 27 diputados. Su candidato, Netanyahu, se ha transformado en el abanderado de la derecha israelí que rechaza retomar cualquier negociación con los palestinos que implique la devolución de territorios ocupados. Incluso Netanyahu fue crítico de los acuerdos de Annapolis, auspiciados por el ex presidente Bush. En campaña prometió oponerse terminantemente a la división de Jerusalén, a la devolución a Siria de las alturas del Golán y a la evacuación de asentamientos de colonos en la Cisjordania.

El otro gran ganador de las elecciones fue Lieberman quien hizo una campaña profundamente racista dirigida contra los árabes que viven en Israel, proponiendo quitarle su ciudadanía si no juran lealtad al estado judío ("Sin lealtad no hay ciudadanía" era su consigna) y realizan el servicio militar obligatorio, del cual por razones obvias están exceptuados. Para fundamentar esta posición se basó en las movilizaciones de repudio a la masacre en Gaza realizadas por los árabes-israelíes. Este sector, que compone alrededor del 20% de la población, ya sufre la discriminación "legal" del Estado y del establishment político sionista que estuvo a punto de quitarle todos sus derechos políticos y proscribir sus partidos.

El Partido Laborista está en una crisis profunda, al punto que un columnista del diario Haaretz sugiere que "ya no tiene sentido su existencia como partido independiente" y que debería fusionarse con Kadima que ha pasado a hegemonizar el centro del espectro político, ya que "no hay entre ellos diferencias ideológicas" y "ambos partidos combinan la moderación política con la dureza en cuestiones de seguridad" (Aluf Benn, For the sake of peace, Labor and Kadima must merge, Haaretz, 11-02-09).

Las elecciones también mostraron la debacle del Partido Meretz, tradicionalmente identificado con el pacifismo pero que apoyó abiertamente la masacre del Estado de Israel en Gaza, y obtuvo sólo 3 diputados.

Todos los líderes sionistas favorecieron así este giro político a la derecha en un estado-enclave basado en el racismo contra los árabes y la opresión colonial.

El peso logrado por la derecha en las elecciones israelíes será un argumento que usará el próximo gobierno, más allá de quien lo encabece, para reducir al máximo cualquier eventual concesión y aumentar las exigencias hacia los palestinos. Varios analistas han planteado que el mapa político surgido de estas elecciones dificultaría una supuesta política "dialoguista" del presidente norteamericano Barak Obama no sólo hacia el conflicto palestino-israelí, sino también hacia Siria y, sobre todo hacia Irán. Sin embargo esta es una gran hipocresía: Obama justificó la ofensiva israelí sobre Gaza y sigue permitiendo el brutal bloqueo económico israelí. Su "plan de paz" está basado en la supuesta solución de "dos estados", es decir, en negociar con la Autoridad Nacional Palestina (y eventualmente con Hamas, que hoy está excluido de las mesas de diálogo) la renuncia del pueblo palestino a sus derechos nacionales elementales, naturalizando la existencia de ciudades-gueto sin unidad territorial, a cambio de algunas concesiones menores como la detención de la construcción de asentamientos de colonos.

Con la masacre de Gaza todavía presente, queda claro que los únicos aliados del pueblo palestino son los trabajadores y explotados del Medio Oriente y de todo el mundo.

DESORIENTADOS

PO votó con la derecha boliviana

ASI COMO en otras ocasiones el PO inventó una supuesta "ala revolucionaria" del MAS para justificar su voto por Evo Morales, en el reciente referéndum inventó una realidad "a su medida" para justificar su adhesión al NO contra la "constitución evo-derechista": según PO Nº 1070 la burguesía boliviana y hasta la Iglesia católica votaría por el SI a la Constitución. La realidad probó todo lo contrario, la burguesía votó masivamente por el rechazo. Por ese motivo en su balance en POonline 4 del 29/01 no dicen una sola palabra de su voto junto al frente derechista por el NO que agrupó a lo más concentrado de la reacción burguesa. Como plantean nuestros compañeros de la LOR-CI de Bolivia, el PO cree que "todo lo que vaya contra el gobierno es de por sí 'progresivo', sin importarles no tener una política independiente y de clase y cayendo en una total desubicación política guiados por su método mecanicista y antidialéctico". Como ya vimos en ocasiones anteriores, el ubicarse en uno u otro campo en estos referéndum (ayer con Evo, hoy con la derecha) -sin diferenciar contenidos políticos y de clase-, políticas como la de el PO no hacen otra cosa que confundir y desorientar a la vanguardia, lejos de ayudar fortalecer un polo por la independencia de clase en Bolivia, independiente del gobierno y de la oposición burguesa.

Lea el balance completo de la LOR-CI en www.lorci.org

El gobierno de Obama sacudido por la crisis

viene de contratapa

los hogares y las empresas- recaerán seguro sobre las instituciones estadounidenses con efectos nefastos".

El nuevo plan del gobierno de Obama sigue tratando la cuestión como si la crisis financiera sólo fuera de iliquidez, apostando ilusoriamente a una mejora de las perspectivas económicas. El riesgo de esta política, como alerta alarmado Roubini, es que: *"El actual enfoque de EE.UU. y Gran Bretaña puede terminar pareciéndose a los bancos zombies[1] de Japón que nunca fueron debidamente reestructurados y terminaron perpetuando la sequía y el congelamiento del crédito"*. Por eso, este gurú de la actual crisis propone una nacionalización pero lamenta que por el momento sea políticamente inviable. Pero para que esto sea justificable desde el punto de vista de la propiedad capitalista la mayoría de los bancos (los cuatro más grandes y una buena parte de los bancos regionales) tendrían que ser claramente insolventes. Hoy sólo el CitiGroup y el Bank of America parecen estar en este estado pero no aún el JPMorgan y Wells Fargo. Pero esta podría ser la realidad si la economía no mejora como ansía el gobierno dentro de 6 a 12 meses. Aparte de los grandes bancos, algunas consultoras como RBC Capital señalan que en los próximos 3 a 5 años cerrarán en Estados Unidos hasta 1.000 entidades financieras como consecuencia de los créditos concedidos para financiar inversiones terciarias inmobiliarias (los destinados a espacio de oficinas, comercial e industrial), categoría que amenaza con convertirse en el siguiente agujero negro sectorial. Su anterior pronóstico era de 300. En 2008 cerraron 25 y en lo que va de 2009 lo han hecho 9, lo que implica que probablemente se alcancen las 100 este año. Lo peor llegará en 2010 y 2011. Por su parte, un informe de Credit Suisse señala que las pérdidas todavía pendientes del sector inmobiliario norteamericano son de 1,6 billones de dólares, es decir, la friolera de un 18% del total del mercado inmobiliario estadounidense, con los impagos muy concentrados en las hipotecas Alt-A, aquellas constituidas con documentación incompleta.

Dicho de otra manera, todo tendría aún que caer más para que sea potable tomar medidas más radicales. Pero el riesgo para la economía de conjunto podría ser pesadísimo como alerta Roubini: *"Entonces, la estrategia actual –Plan A– podría no funcionar y el Plan B (o mejor dicho el Plan N de nacionalización) termine siendo el camino a seguir más adelante este año. Malgastar otros 6-12 meses para hacer lo correcto podría ser un error pero las restricciones políticas de la nueva administración –y la pequeña probabilidad restante de que la presente estrategia funcione gracias a algún milagro o la suerte– sugieren que debería agotarse el Plan A antes de avanzar hacia el Plan N. Derrochar otros 6-12 meses puede significar el riesgo de transformar una recesión en forma de U en una en forma de L cercana a la depresión, pero actualmente el Plan N no es todavía políticamente factible"*.

Y esto sin tomar en cuenta que aún en el caso de la nacionalización el Estado se haría cargo de toda la deuda basura que deberá más temprano que tarde declarar a pérdida, es decir, que deberá encarar una reestructuración de la deuda para recomponer la acumulación capitalista. Y que esto es necesario no sólo en el sector bancario y financiero, sino también en las otras partes de la economía, esto es importantes corporaciones, el sector hipotecario de la vivienda y el comercial y los hogares mismos, quienes se encuentran superendeudados en relación con sus ingresos. Más precisamente, el servicio de la deuda en relación a los ingresos es el más alto desde la Gran Depresión. Hasta ahora se han venido recortando los costos de las corporaciones y el consumo de los hogares para cubrir la deuda. Pero hasta ahora no ha habido mucha reestructuración: por eso es probable que 2009 y 2010 sean años de bancarrotas y reestructuraciones lo que será enormemente doloroso y testeará el sistema político.

En este marco, cada vez queda más claro que la aristocracia financiera que concentra el poder dominante en Estados Unidos y a la que las cúpulas de los partidos Demócrata y Republicano responden, se presenta como un obstáculo insuperable para una solución a la crisis, arriesgando -con su atesoramiento de capital, que exacerba el racionamiento crediticio y la caída en espiral de la "economía real", confiada de que puede eventualmente forzar al gobierno a absorber el costo total de sus pérdidas- la entrada en la segunda depresión, si ya no entramos en ella. La fuerte alza del desempleo, la contracción del comercio mundial que está cayendo mucho más rápido que en cualquier momento de la Gran Depresión y el colapso de la producción industrial parecerían confirmarlo. O en el terreno financiero, la suba del rendimiento de los bonos del Tesoro norteamericano a 10 años que creció de un 2% a 3% desde navidad a pesar de los enormes esfuerzos de bajar las tasas. Es decir, lo que hay que pagar por obtener en préstamo ciertas sumas de dinero está creciendo a pesar de que la caída económica se profundiza, lo que en términos económicos se llama deflación de la deuda.

Esta perspectiva oscura, que podría desatar el descontento de la población, hoy fuertemente contenido por las ilusiones que despertó el triunfo de Obama , podría ser ominosa para el conjunto del sistema dominante norteamericano que podría agotar antes de lo pensado esta válvula de contención en función de salvarse y de los intereses de sus sectores más altos.

[1] Los bancos zombies siguen operando pero en realidad ya quebraron o en el mejor de los casos tienen suficiente capital para mantenerse de pie, pero no hacen nada de lo que supuestamente un banco debería hacer, es decir, prestar a las empresas y a los hogares.

EL GOBIERNO DE OBAMA SACUDIDO POR LA CRISIS

NUEVO PLAN DE RESCATE FINANCIERO Y PLAN DE ESTIMULO DE LA ECONOMIA

por **JUAN CHINGO**

Al calor de la brutal crisis económica que destruyó otros 598.000 empleos el pasado mes de enero, el entusiasmo entre la elección de Obama y su inauguración y sus primeros días de gobierno se ha disipado raudamente. Esto es una muestra de los problemas que afronta y de lo excepcional de los tiempos que vivimos. No ha terminado la luna de miel de 100 días que se le otorga a todo nuevo presidente norteamericano, que en apenas veinte días su gobierno parece confundido, tironeado entre la presión de los bancos y la aristocracia financiera que dirige el país a presionar hasta el final para que los costos de la crisis caigan sobre las espaldas del pueblo trabajador, y las expectativas de este de que el arribo de Obama al poder significaría algún cambio en su situación desesperada por el deterioro de las condiciones económicas.

La crisis del camino contemporizador elegido

Para algunos analistas la administración Obama ya se muestra más incompetente que la de Bush en sus peores días. Algunos analistas burgueses ultraliberales respetados como Martin Wolf que comienza su artículo del 11/2 en el Financial Times preguntándose incluso si su presidencia ya fracasó: *"¿Ya fracasó la presidencia de Barack Obama? En tiempos normales, esto sería una pregunta ridícula. Pero estos no son tiempos normales. Son momentos de gran peligro… Hoy, controla los acontecimientos; mañana, los acontecimientos tendrán el control. Hacer demasiado poco es ahora mucho más riesgoso que hacer demasiado. Si no actúa de forma decisiva, el presidente se arriesga a ser sobrepasado, como su predecesor. Los costos, para EE.UU. y el mundo, que podría significar otra presidencia fallida no resisten siquiera ser contemplados"*. Esta incipiente crisis política, a poquísimos días de haber asumido, es una consecuencia del camino extremadamente contemporizador y de unidad nacional elegido por el nuevo presidente, muy lejos aún de la política rupturista de Franklin Delano Roosevelt durante la Gran Depresión que evitó que el descontento de las masas fortaleciera su radicalización independiente de los dos grandes partidos de la burguesía a pesar de las grandes movilizaciones que se desarrollaron, aunque no logró que la economía volviera al nivel previo a la depresión. Esto es lo que puede observarse tanto en el Plan de Estímulo aprobado el martes 10/2 por el Senado, que el miércoles 11/2 fue conciliado antes de su promulgación por el presidente con la versión adoptada por la Cámara de Representantes, como en los detalles del nuevo plan de estabilidad financiera anunciado por el nuevo secretario del Tesoro estadounidense, Timothy Geithner, el mismo día. En el primer caso, su opción política de bregar por un consenso bipartidista no consiguió que ni un solo republicano votara a favor de la versión de la Cámara de Representantes del Plan de Estímulo, al que denuncian demagógicamente como una "socialización" de la economía que traerá consigo la puesta en marcha de un "Estado del bienestar" a la europea, dicho esto desde el programa de la derecha republicana que consiste en bajar aún más los impuestos a los ricos y destruir lo poco que queda de la seguridad social, transfiriendo el dinero público al gran capital, pero por otras vías que las que proponen los demócratas. Pero su presión en la Cámara de Senadores, donde los demócratas debieron sumar el apoyo de tres senadores republicanos, logró liquidar los mínimos paliativos que este plan tenía para hacerlo potable para las masas, como la ayuda a gobiernos estatales, la construcción de escuelas o el incremento de los cupones de alimentos, que es lo central de los más de 80.000 millones de dólares que se le recortaron de la versión adoptada en la Cámara de Representantes. Por otro lado, se incorporaron algunas cláusulas como un crédito impositivo para compradores de casas, que algunos analistas la llaman cláusula "transfiérale su casa a su hermano" que costará mucho dinero y no hará nada por impulsar la economía. No por casualidad ha disminuido el respaldo de la población como mostraron las encuestas de opinión antes de su aprobación. Neokeynesianos como Paul Krugman, decepcionado por la ley votada, responsabilizan a la estrategia bipartidista seguida por Obama: *"…esa fue su mejor oportunidad de lograr una acción decisiva y se quedó corto"*.

Por otro lado, el nuevo plan de rescate financiero muestra que Obama es tan sirviente de los intereses de Wall Street como el bushismo. El contenido de su nuevo plan puede resumirse en no a la nacionalización de los bancos ni castigar a los accionistas. Estos son límites políticos que el gobierno no está dispuesto a tocar. En este sentido, aunque Geithner intenta presentar el nuevo plan de rescate, llamado Financial Stability Trust, como algo totalmente distinto del infame Troubled Asset Relief Program (TARP) -impulsado por el ex secretario del Tesoro de Bush, Henry Paulson-, diciendo que incluye fuertes requerimientos de transparencia y responsabilidad y duras restricciones a los bancos que reciban fondos adicionales de rescate, en realidad ha seguido el mismo esquema. Los supuestos límites al pago de los ejecutivos y otros requerimientos sobre los bancos son, en realidad, en gran parte efímeros, designados a aliviar el recelo de la población y ocultar una gran nueva transferencia de recursos públicos a la elite financiera. Pero a pesar de estas garantías para los inversores y banqueros, nunca un plan ha sido tan abiertamente rechazado por estos mismos sectores, como demuestra la fuerte caída de la bolsa mientras Geithner estaba hablando, aunque al día siguiente subieron un poco a la espera de nuevos detalles. Es que la ausencia de especificidad y de una directa y abierta promesa de librarse de las pérdidas de los bancos a expensas de la población inflamaron el escepticismo y una abierta hostilidad de los mercados financieros. Como plantea Nouriel Roubini: *"La pesada propuesta del Tesoro estadounidense para disponer de activos tóxicos puede ser mejor entendida como una combinación entre tomar activos tóxicos de los balances de los bancos y otorgar garantías gubernamentales a aquellos inversores privados que las compren (y/o provisión de capital público para financiar un 'banco malo' [bad bank] privado-público que compraría tales activos). Pero este plan es tan poco transparente y complicado que recibió una bajada de pulgares de parte de los mercados ni bien fue anunciado hoy mientras todos los principales índices de equidad de EE.UU. cayeron agudamente"* (RGE, 10/2).

Una crisis de insolvencia que abre a la Segunda Depresión, si esta ya no comenzó

La cuestión de fondo es que como ya dijimos infinidad de veces estamos frente a una bancarrota completa del sistema bancario norteamericano, inglés y de algunos países de Europa. Como señala Martin Wolf en la nota citada más arriba: *"… una proporción considerable de las instituciones financieras es insolvente: sus activos valen, de acuerdo con presunciones plausibles, menos que sus pasivos. El FMI plantea que las pérdidas potenciales sólo de los activos crediticios originados en los EE.UU. son hoy de 2,200 billones de dólares (1,700 billones de euros, 1,500 billones de libras), 1,400 billones de dólares más que octubre pasado. Esto es casi idéntico a las últimas estimaciones de Goldman Sachs. En comentarios recientes al Financial Times, Nouriel Roubini del RGE Monitor y la Stern School de la Universidad de Nueva York estima las pérdidas máximas sobre los activos generados en Estados Unidos en 3,600 billones de dólares. Afortunadamente para EE.UU., la mitad de esas pérdidas se darán en el exterior. Pero, el resto del mundo responderá: al implosionar la economía mundial, las enormes pérdidas en el exterior –sobre la deuda soberana, de*

sigue en página 15

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
12 de febrero de 2009 - Año XIII - Nº 312
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar